

**Título del Proyecto**

**“Consolidación, ampliación a escala nacional y difusión de la experiencia y el conocimiento producido por el Grupo Impulsor de las Mujeres en las Ciencias Sociales Peruanas – Grupo Sofía”**

**IDRC Número del Proyecto – 108504 – 003**

**Instituciones involucradas:**

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico (CIUP)

Centro de Investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y Antropológicas de la Pontificia Universidad Católica del Perú (CISEPA – PUCP)

Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE)

**Lima, Perú**

**Realizado por:**

Grupo Sofía

**Informe final**

03 de julio de 2019

## Tabla de contenido del informe

EXECUTIVE SUMMARY .....	4
RESUMEN EJECUTIVO .....	6
Funciones del proyecto .....	8
Objetivos del proyecto .....	9
Resultados y actividades del Proyecto .....	9
<b>A. Actividades para la expansión y fortalecimiento del Grupo Sofía...</b>	<b>12</b>
Resultados alcanzados.....	17
<b>B. Actividades para la sistematización de las lecciones del Grupo Sofía</b>	<b>19</b>
Resultados alcanzados.....	19
<b>C. Actividades para la expansión de iniciativas similares al Grupo Sofía en la región .....</b>	<b>21</b>
Resultados alcanzados.....	24
Resultados adicionales de la internacionalización del Grupo Sofía.....	28
<b>D. Actividades para la promoción de la discusión sobre políticas de igualdad.....</b>	<b>30</b>
Balance General.....	31
Anexos.....	35
<b>ANEXO 1. Invitación por redes para el evento de presentación del libro “Desigualdad en la academia: mujeres en las ciencias sociales peruanas” – Lima, 8 de mayo de 2018 .....</b>	<b>35</b>
<b>ANEXO 2. Invitación por redes para la presentación del libro en Huancayo.</b>	<b>36</b>
<b>ANEXO 3 Invitación y programación del evento de presentación del libro en Arequipa – septiembre 2018 .....</b>	<b>38</b>
<b>ANEXO 4. Invitación virtual para el conversatorio de “Viernes Económico. Oportunidades y Barreras de las Mujeres.....</b>	<b>41</b>
<b>ANEXO 5. Programa del Congreso Anual de la Asociación Peruana de Economía – Piura, Agosto 2018.....</b>	<b>42</b>
<b>ANEXO 6. Invitación por redes del conversatorio “Evidencia sobre desigualdad de género en la academia: caso del Grupo Sofía” – octubre 2018</b>	<b>43</b>
<b>ANEXO 7. Invitación virtual y programa de la mesa de investigación en el marco del XXIX Seminario Anual de Investigación 2018 CIES .....</b>	<b>44</b>

<b>ANEXO 8. Documento de Sistematización de la Experiencia</b> .....	45
<b>ANEXO 9. Términos de referencia para el Desarrollo de Programas de Transferencia de la Experiencia del Grupo Sofía</b> .....	62
<b>ANEXO 10. Plataforma virtual de la Red de Investigadoras en Ciencias Sociales</b> .....	64
<b>ANEXO 11. Plataforma virtual Sinergias – FUSADES</b> .....	65
<b>ANEXO 12 Traducción de materiales para la difusión internacional de la campaña #LasMujeresSaben</b> .....	66
<b>ANEXO 13. Traducción de Brochure y poster de activismo del Grupo Sofía</b>	70
<b>ANEXO 14. Infografía sobre la línea del tiempo de las actividades del Grupo Sofía y Call to Action del Grupo Sofía En el marco de las actividades de internacionalización de las actividades del Grupo Sofía</b> .....	71
<b>ANEXO 15. Fotos de la participación de nuestra investigadora Lorena Alcázar en el evento del TTI – X 2019 – Tailandia</b> .....	76
<b>ANEXO 16. Términos de referencia para la Beca Rachel DesRosiers</b> .....	77
<b>ANEXO 17. Participación de nuestra investigadora Norma Correa en la OTT Conference 2019</b> .....	79
<b>ANEXO 18. Participación de Grupo Sofía e investigadoras en los medios de comunicación</b> .....	80
<b>ANEXO 19. Artículo Revista INTERCAMBIO, Nro 41 (2018), pp. 23-27</b> ....	81
<b>ANEXO 17. Premiación del Grupo Sofía con el Premio Poder a la investigación de Género 2018</b> .....	85
<b>Informes finales de las instituciones receptoras de los programas de transferencia de la experiencia del Grupo Sofía</b> .....	86
Informe Final – Grupo Faro.....	86
Informe Final – FUSADES .....	96

## EXECUTIVE SUMMARY

Grupo Sofía was installed back in 2013, since then most of our activities had been focused on the promotion of the work of expert women in different topics on social sciences. On this third phase of our institutional program supported by the IDRC's funding we have achieved many outputs that have positioned us as a national referent in the topic of the gender equality. Our main focus of action has been: internationalization of our experience, consolidation of our work at a national level and the dissemination and promotion of the knowledge generated in our research agendas. "Gender inequality in the academy: women in Peruvian social sciences" published in 2018 is our latest research product. This book was edited by our researchers Lorena Alcazar and Maria Balarin and it showcases, with rigorous evidence not available before, disparities among women and men within their professional careers in social sciences regarding their incomes, positions, participation in academic and public debate spaces, it also presents evidence on other elements that contributes to the explanation on the disparities. The book is based on the investigations that were done by our researchers and gathers them in chapters that highlight the predominance of subtle mechanisms of discrimination in the higher education institutions. Therefore, we wanted to open up the strategy to promote, not only our work but, our findings about the gender bias in the academy, its discussion and the formulation of an action agenda to address the matter. With that said we established a new framework to expand our action and we got the chance to keep the funding support from the IDRC. Hence, we initialize our third phase of our institutional program.

The third phase of our program (from 2018 to 2019) has mainly been about the extension and internationalization of the group, as well as the projection at a national level. On the other hand, we also focused on contributing to the development of gender policies in our founding institutions. Therefore, we have accomplished the installment of a gender quota policy in our events, in which we consider a balanced participation of women as invited experts. On the other hand, we have supported the implementation of the gender policies in the higher education institutions. In the expansion of our activities, our main focus has been the dissemination of the results presented in our latest book. We organized four different events in Lima, Arequipa, Trujillo and Huancayo. Our researchers have received several invitations to participate in international events in which they have represent Grupo Sofía, sharing our milestones and achievements. The main exposition of Grupo Sofía at an international event was in the TTI – XCHANGE 2019 in Bangkok, in which our researchers Lorena Alcázar presented our experience. Also the participation of Norma Correa in the "On Think Tanks" Conference gave us the space to share our results as promoters of activism and research action initiatives, as well as other important events where Roxana Barrantes and Andrea Román assisted. With that we have awoken a sincere interest from other colleagues in our field. On that track, we have been able to translate many of our web and virtual materials in order to reach new scenarios and incentivize our agenda in other contexts.

Alongside we have contributed on mentoring within the Sofía's transference experience that we installed to support similar initiatives that were willing to promote women's participation in the academic field. Therefore, we sent an open call to institutions on the region and we selected Grupo Faro and FUSADES to initiate our programs. On our behalf, we selected our researchers Roxana Barrantes and Silvana Vargas as mentors in our programs. The mentoring process had two phases, one involved virtual contact by video calls and email, whilst the other one involved a visit trip to the institutions in order to meet the organization team on their institutions and share directly our experience. Previously, we did the systematization document of our experience that was thought as a tool to help in the mentoring process. With that information, our researchers shared the experience and helped them with the fulfillment of their work plans. By end of our programs GRUPO FARO and FUSADES have involved more than 60 women in their networks that were supporting their new strategies to promote women's participations. Grupo Faro established a woman in social science network in Ecuador and also presented an investigation about the situation of women in the social science academic field. They have proposed a very interesting approach to showcase the barriers and opportunities that are present in their career paths. Their methodology involves the development of a multidimensional diagnosis about the situation and participation of women researchers in Quito, also about the structure, barriers and leadership patterns in higher education institutions, as well as the indirect norms that prevail in the higher positions in the academy. They have also considered the impacts of their careers in their personal life, especially regarding their families, their life goals and how it can affect their professional expectations. Based on the information gathered they expected to propose recommendation for the reinforcement, change and restructuring of public and private policies that address gender issues related to the topic. With that they have implemented a gender approach guide in the education system that is going to be applied very soon in a pilot program. On the other hand, FUSADES developed a network that gathers professional women from many fields: STEM, arts, social science, management, business, among other. Their research approach has been focused in the identification of the actual labor situation of women in El Salvador. Therefore, they have set a list of several policy briefs to promote inclusion of women in different fields. They have also set several awareness workshop to promote the topic and to promote leadership skills in the network. Both institutions have found several strategic allies that have supported their actions. On our behalf, we found this experience to be as successful as we aimed in the project proposal, not only because we have set an example of collaborative work to positioned the gender agenda but to inspire other institutions to replicate our experience and expand it. We are grateful to have had the opportunity to be funded to support all of our activities.

Finally, we want to highlight that this last funding program supported by the IDRC for our third phase, has allowed us to consolidate our organizational structure and helped us expand our scope of action. This has help us to not only generate evidence about women under representation in the field of social sciences, but to follow a field of incidence, to contribute in the development of initiatives and

measures that address the issue of gender equality. Our experience has also allowed us to expand our activities as Grupo Sofía, but at the same time we have contributed on the articulation of a public agenda in on gender equity and the visibility of women's work in many professional fields. Contributing to gather more female referents to encourage women participation in the knowledge generation is a fundamental element to counteract the gender stereotypes that exist in society, promote gender equality policy agenda, as well as sexual harassment and to strengthen the constructions of a more inclusive society. Regarding our experience exchange program with Fusades and Grupo Faro we have built an interconnected structure of institutions that are willing to set the basis of a women's in the professional market agenda and promote their participation. With Grupo Faro, there is still a pending agenda to contribute in the development of public policy recommendation with their pilot program of gender focus in education. They have also implemented strategies to get support from their allies and keep more women researchers involved in their work. On the other hand, FUSADES is still working on their strategies to present their research products with their allies and they have also implemented a donating option in their "Sinergias" network's webpage, in order to maintain their activities. These initiative, we believe, will contribute to the sustainability of their projects.

## **RESUMEN EJECUTIVO**

El Grupo Sofía ha culminado esta tercera etapa de sus actividades con el apoyo del financiamiento del IDRC concretando una consolidación del Grupo como referente en la investigación sobre las brechas de género en el ámbito académico de las ciencias sociales peruanas. Del mismo modo, se ha marcado como un colectivo, basado en el voluntariado de sus investigadoras, para promover la creación de redes a nivel internacional. En el ámbito nacional, la apuesta por la difusión del conocimiento sobre las oportunidades y barreras que enfrentan las mujeres en el desarrollo de sus carreras docentes y de investigación ha sido uno de los principales focos de avance. Desde el Grupo Sofía El Grupo Sofía buscamos incidir actividades que llamen la atención sobre las problemáticas de género en el mundo académico de las ciencias sociales en el Perú, con el fin de sensibilizar a investigadores, instituciones donantes, medios de comunicación, sociedad civil, entre otros, y proponer soluciones que contribuyan a resolver estas problemáticas. Para este período agradecemos el financiamiento del IDRC y el apoyo de nuestras investigadoras del Equipo Promotor.



El Grupo Sofía inicia actividades en el 2014 y desde 2015 cuenta con el apoyo del financiamiento del Fondo de Oportunidades de la Iniciativa Think Tank del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC). En el período de la segunda fase del proyecto (2016 -2017), el trabajo estuvo focalizado en la producción de conocimiento en torno a las desigualdades que enfrentan las mujeres en el campo académico de las ciencias sociales, en términos de las oportunidades y barreras que enfrentan. Con ello, se logró publicar en el 2018 el libro “Desigualdad en la academia: mujeres en las ciencias sociales peruanas” editado por las investigadoras Lorena Alcázar y María Balarín. Este libro consta de seis capítulos y engloba estudios que abordan las desigualdades entre mujeres y hombres en el campo de la investigación y de la docencia universitaria, focalizado en el área de las ciencias sociales.

Los capítulos formaron parte de una agenda de investigación formulada por el Grupo Sofía en el 2016. Las autoras de las investigaciones son Lorena Alcázar, María Balarín, Patricia Ames, Norma Correa, Erika Busse, Roxana Barrantes, Patricia Ruiz-Bravo, Jimena Sánchez, Yamilé Guibert, Andrea Román, Karen Espinoza y María Fernanda Rodríguez. Con la publicación de este libro, desde el Grupo Sofía se buscó idear iniciativas para la difusión y diseminación del conocimiento producido, así como de la experiencia del Grupo a nivel nacional e internacional.

Por ello, se logró articular la agenda de actividades con el fin de expandir las actividades e influencia del Grupo Sofía. En primer lugar, se contempló la expansión de las actividades a nivel nacional con la difusión del libro y a través de la realización de reuniones con otras mujeres investigadoras. En segundo lugar, con la finalidad de facilitar esta expansión, se programó la sistematización de la experiencia y la planificación estratégica del Grupo Sofía. Finalmente, se propuso utilizar estos insumos para la generación de una ruta de mentoría para otras instituciones. En esa línea, se propuso el reforzamiento de la tercera fase del proyecto del Grupo Sofía.

### **Funciones del proyecto**

Este proyecto ha estado enfocado principalmente en la promoción y divulgación de los conocimientos contenidos en el libro, poniendo a debate la problemática que aborda. El proyecto ha cumplido con los planes relacionados a la generación de sinergias con redes de mujeres profesionales en el campo académico de las ciencias sociales peruanas de otras regiones del Perú, así como su componente internacional. Se logró establecer vínculos con dos organizaciones pertenecientes a la Red ILAIPP, GRUPO FARO y FUSADES. A través de estas instituciones, se han podido establecer los programas de transferencia de la experiencia del Grupo Sofía; y a nivel nacional se ha contado con los eventos de presentación del libro descentralizados en cuatro regiones del Perú.



## **Objetivos del proyecto**

Los objetivos del proyecto presentados en la propuesta estuvieron alineados a la expansión del Grupo a nivel internacional y la promoción del conocimiento generado a nivel nacional. El objetivo general propuesta fue el de impulsar la participación y visibilización de las mujeres investigadoras en Ciencias Sociales a través de la consolidación del Grupo Sofía en Perú y la proyección de la experiencia a nivel internacional. Por ello, se propusieron cuatro objetivos estratégicos:

- a. Expandir a 4 regiones fuera de Lima y fortalecer la sostenibilidad del Grupo Sofía a través de la construcción de la teoría de cambio y una hoja de ruta, la difusión, ampliación y promoción del uso del directorio, la creación de un repositorio virtual de investigaciones de mujeres profesionales de Ciencias Sociales que visibilicen su aporte y otras iniciativas de disseminación.
- b. Sistematizar las lecciones aprendidas del Grupo Sofía y divulgarlas con grupos semejantes de mujeres profesionales, en el país y en otros países.
- c. Apoyar la expansión de iniciativas similares a Grupo Sofía en 2 países de la región a través de una convocatoria a propuestas para financiamiento semilla y mentoreo.
- d. En base a la evidencia generada sobre las barreras y oportunidades de mujeres de Ciencias Sociales, promover una discusión sobre políticas de igualdad realizando acciones de incidencia en medios académicos y no especializados.

Por los últimos 12 meses, el Grupo Sofía ha venido gestionando diversas actividades para cumplir con los objetivos del proyecto. En base a los resultados previsto y los indicadores procesos se propone una revisión de las actividades realizadas, que también han sido desarrolladas en el marco del cumplimiento de los objetivos planteados, en esta última etapa del financiamiento del fondo de oportunidades TTI.

## **Resultados y actividades del Proyecto**

En la presentación de la propuesta del proyecto se formularon 5 resultados esperables (cuadro 1) con el fin del proyecto. Estos resultados estuvieron enfocados en la consolidación del grupo tanto a nivel de Lima como en cuatro regiones del país, por la comunicación e interacción de una experiencia de red similar en otros dos países de la región latinoamericana, con una mayor visibilización y participación de las mujeres en las ciencias sociales; y una mayor intervención a través de la investigación, promoción del debate académico y de políticas públicas. A continuación, se presentan la consolidación de los resultados esperados y de los alcanzados en los últimos doce meses:

**Cuadro 1.** Resultados alcanzados en el proyecto Grupo Sofía - Fase III

Resultado esperado	Indicadores propuestos	Resultados alcanzados												
Instituciones fundadoras con políticas con enfoque de género	Número de propuestas para visibilizar inequidades entre mujeres y hombres  Número de propuestas de cambio que incorporen el enfoque de género	A nivel interno, se han establecido políticas con enfoque de género en las 4 instituciones. <ul style="list-style-type: none"> <li>• PUCP: políticas de igualdad de género para la carrera docente, elaboración de reglamentos de prevención e intervención para situaciones de hostigamiento sexual</li> <li>• CIUP: política de equidad de género (en formulación)</li> <li>• GRADE e IEP: políticas internas para la organización de eventos con ponentes mujeres (garantizar la participación de por lo menos 1 mujer como ponente)</li> </ul>												
Eventos con una predominante participación de mujeres	Aumento de número de mujeres como ponentes en eventos académicos	<p>En el mapeo de los eventos de mayor prestigio en el ámbito de las CCSS (SEPIA, SIEP, CIES), ha habido un aumento de la participación femenina como ponentes. De acuerdo a lo presentado en la investigación de Alcázar, Balarin y Román (2018), hasta el 2016 se ha visto una tendencia al aumento de la participación de mujeres en los eventos públicos del seminario. Desde nuestro primer aniversario de formación en el 2014 ha habido una presencia de 10 mujeres como ponentes en los eventos públicos, aunque la presencia de hombres sigue siendo mayoritaria. En el 2018, la participación de mujeres ha sido la más cercana a la de participantes hombres. A continuación, presentamos un detalle en los últimos tres años:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>Hombres</th><th>Mujeres</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td><td>24</td><td>10</td></tr> <tr> <td>2017</td><td>33</td><td>24</td></tr> <tr> <td>2018</td><td>17</td><td>15</td></tr> </tbody> </table>		Hombres	Mujeres	2016	24	10	2017	33	24	2018	17	15
	Hombres	Mujeres												
2016	24	10												
2017	33	24												
2018	17	15												
El Directorio de investigadoras cuenta con más investigadoras	Número de investigadoras de	Inscripción al directorio de 10 nuevas investigadoras, de las cuales 4 son de Arequipa.												

de regiones y tiene más visitas	regiones inscritas en el Directorio	
Réplica de la experiencia en el Grupo Sofía en la región de América Latina	Número de instituciones replicando experiencia del Grupo Sofía en la región	Se ha mentoreado dos procesos de transferencia de la experiencia del GS en El Salvador y Ecuador. Involucrando a un total de 60 académicas y representantes de otros sectores en los dos países. Las instituciones seleccionadas fueron GRUPO FARO y FUSADES.
Conocimiento e información generada por el Grupo Sofía difundida de manera accesible	<p>Número de eventos de presentación del libro “Desigualdad en la academia: mujeres en las ciencias sociales peruanas”</p> <p>Número de eventos de divulgación de nuestra experiencia</p>	<p>Se han realizado 4 eventos de presentación del libro “Desigualdad en la academia: mujeres en las CCSS peruanas” en diversas regiones del país (1 evento en Lima, 1 evento en Huancayo, 1 evento en Arequipa y 1 presentación en feria del libro en FIL Trujillo). Adicionalmente, se han organizado eventos de presentación en las instituciones fundadoras (1 evento en la PUCP y 1 en CIUP). Cada uno de estos eventos contó con una amplia participación de invitados y público interesado en general. En el evento central en Lima, la asistencia superó las 120 personas, al igual que el evento de presentación en Arequipa.</p> <p>Respecto al segundo indicador, este año es muy importante para la contribución de nuestro trabajo a nivel internacional. Nuestras investigadoras han participado en 5 eventos internacionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Roxana Barrantes fue invitada a presentar la experiencia del Grupo Sofía en el marco del evento CCIC- CASID entre el 19 y el 20 de septiembre de 2018.</li> <li>• Lorena Alcázar presentó al Grupo Sofía en el Think Tank Initiative Exchange celebrado entre el 12 y 14 de noviembre de 2018 en Tailandia.</li> <li>• Norma Correa presentó al Grupo Sofía en el marco de su participación en la conferencia “On Think Tanks” 2019 entre el 4 y 7 de febrero del presente año.</li> </ul>

**Commented [PC1]:** Más información sobre la asistencia del público, está detallada en los párrafos (he resaltado con amarillo esta información para que pueda ser más clara). He precisado algunos datos también en el texto

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Andrea Román fue invitada a participar, en representación del Grupo Sofía, en el conversatorio “Rompiendo el techo de cristal en la ciencia y la investigación en el Sur Global” que fue organizado por el IDRC en Ottawa. Este evento fue realizado en abril del presente año.</li> <li>• Nuestra investigadora Lorena Alcázar participó en el evento #WomenDeliver2019, en el que presentó la experiencia de los programas de transferencia junto a la representante de FUSADES, Margarita Beneke.</li> </ul> <p>Asimismo, nos gustaría agregar la participación de nuestras investigadoras Lorena Alcázar y Norma Correa en la elaboración del gender tool kit “T20. Advocacy within the T20: a toolkit for gender equality experts” junto a CIPPEC.</p>
--	--	--

Considerando los objetivos del proyecto y los resultados esperados, se propuso la realización de una serie de actividades que se detallan a continuación. Cabe precisar que la programación y organización de las actividades han ofrecido grandes resultados para evaluar el avance del Grupo Sofía en este tercer período.

**A. Actividades para la expansión y fortalecimiento del Grupo Sofía**

Con la finalidad de cumplir con el primer objetivo planteado se han realizado actividades enfocadas en la difusión del conocimiento generado en la agenda de investigación del período 2016 -2017, así como la reconsideración de la organización interna del Grupo. En ese sentido, se hace referencia a los eventos de presentación del libro, cambios organizativos, taller de la teoría del cambio Sofía, entre otros.

Gran parte de las actividades concretadas en esta tercera fase del proyecto del Grupo Sofía, financiado con el fondo de oportunidades del TTI, han estado concentradas en la promoción de la información generada a través de las investigaciones realizadas en el 2017. Con ello, se realizó la presentación del segundo libro publicado por el Grupo Sofía titulado “Desigualdad en la academia: mujeres en las ciencias sociales peruanas”. Este libro fue editado por Lorena Alcázar y María Balarin y constó con las investigaciones realizadas por las investigadoras que participaron en la agenda de “Oportunidades y barreras en

las ciencias sociales". La publicación de este libro significó un paso muy importante para la expansión del Grupo Sofía a nivel nacional. Esto se logró gracias a la organización de los eventos de presentación del libro en diversas regiones del país.

El evento central se realizó el 8 de mayo del 2018 (anexo 1) en las instalaciones de GRADE. **Se contó con una gran asistencia de más de 120 invitados y colegas cercanos al Grupo Sofía.** Posteriormente, en el marco de la extensión de las actividades del Grupo Sofía, se propuso organizar réplicas del evento de presentación del libro en algunas regiones del país. La presentación se llegó a realizar en Huancayo, Trujillo y Arequipa en el segundo semestre del 2018.

El segundo evento de presentación se realizó en Huancayo, en el que participaron las autoras María Balarin y Patricia Ames (anexo 2). María Balarin hizo la presentación del marco general del libro y los principales resultados del estudio cuantitativo realizado en co-autoría con Lorena Alcazar sobre los obstáculos y las oportunidades que se presentan en la carrera de las mujeres investigadoras. Por otro lado, Patricia Ames presentó el estudio cualitativo sobre trayectorias de vida de científicas sociales realizado en co-autoría con Norma Correa. Este evento fue co-organizado junto a la Facultad de Antropología de la Universidad Nacional del Centro del Perú (UNCP), en coordinación con el docente Ernesto Bernedo. El evento fue realizado el día 5 de julio en las instalaciones de la UNCP y se contó con la participación de dos comentaristas, docentes de la misma casa de estudios. La presencia del público fue vital para esta presentación, ya que al finalizar se armó una pequeña sesión de discusión al respecto. En este evento contamos con la presencia de alrededor de 80 participantes. Se donaron libros recientemente publicado para las bibliotecas de las facultades de Antropología y de Trabajo social. Adicionalmente, la participación de nuestras investigadoras en el evento de presentación del libro contribuyó al interés en el tema por parte de los estudiantes y fueron invitadas a una entrevista televisada en el canal universitario conducido por algunos de los estudiantes participantes.

La segunda presentación del libro fue en el marco de la invitación para que representantes del Grupo Sofía puedan participar de la Feria Internacional del Libro en Trujillo. El evento fue organizado por la municipalidad provincial de Trujillo y nuestra coordinadora ejecutiva María Isabel Remy fue invitada a participar. La FIL Trujillo fue realizada entre los días 13 y 16 de agosto y nuestra investigadora participó en la presentación de nuestro libro el día 13 de agosto de 2018. La invitación también involucró la participación de la coordinadora general en el conversatorio "Enfoque de género de los planes de estudio" junto a una representante del municipio, Eliana Pérez Barrenechea.

En septiembre de 2018 se desarrolló una agenda de trabajo en Arequipa, coordinada por Norma Correa en representación del Grupo Sofía y co-organizada con la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa (UNSA) (anexo

3). El equipo de coordinación UNSA estuvo conformado por docentes de la Escuela Profesional de Sociología: Patricia Salas, Alisson Serruto, Alipio Montes, Ana Rosario Miauri, Teresa Yáñez y Amparo Ito, cuyo apoyo fue fundamental para el éxito de las actividades. Lorena Alcázar, Norma Correa y Cynthia Sanborn viajaron a Arequipa en representación del Grupo Sofía. La alianza estratégica UNSA-Grupo Sofía tuvo como resultado 4 actividades:

La primera actividad fue la cena con los socios co-organizadores de la UNSA realizada el día miércoles 12 de septiembre en el Centro Cultural UNSA. Desde el Grupo Sofía ofreció una cena con el objetivo de estrechar lazos y agradecer a los profesores que apoyaron en la organización de la agenda de actividades en Arequipa. Asistieron en representación del Grupo Sofía: Patricia Ames, Lorena Alcázar, Norma Correa y Cynthia Sanborn. Por parte del comité organizador de la UNSA participaron de la reunión: Alisson Serruto, Alipio Montes, Ana Rosario Miauri, Teresa Yáñez y Amparo Ito.

La segunda actividad fue el conversatorio “¿Cómo mejorar el posicionamiento de las mujeres en la academia?”. La experiencia del Grupo Sofía”, realizada el día jueves 13 de septiembre a cargo de Lorena Alcázar, Norma Correa y Cynthia Sanborn. Se contó con la presencia de 36 participantes entre docentes, investigadores y estudiantes, de los cuales 16 eran jóvenes. Al inicio de esta actividad, UNSA TV –canal digital institucional de la casa de estudios<sup>1</sup>- realizó una entrevista a las investigadoras Lorena Alcázar y Cynthia Sanborn. Parte de la dinámica del conversatorio estuvo orientada a la formulación de preguntas sobre la creación de un grupo Sofía en Arequipa y la inscripción en el Directorio. Finalmente, se sortearon libros del Grupo Sofía entre los asistentes.

El día 13 de septiembre también se organizaron otras dos actividades. El diálogo con estudiantes: “El Grupo Sofía visita las aulas” y visita al Vicerrector de Investigación UNSA estuvo a cargo de las investigadoras Lorena Alcázar y Norma Correa. Visitaron dos salones de pregrado en la Facultad de Ciencias Históricas y Sociales y generaron un intercambio de opiniones muy interesante sobre diversos temas con los estudiantes. Al final de esta actividad hubo una conversación con la directiva del Centro de Estudiantes de Sociología (CES-UNSA). En paralelo, Cynthia Sanborn tuvo una reunión con el Vicerrector de Investigación de la UNSA, Dr. Horacio Barreda Tamayo, quien recibió información y material del Grupo Sofía. Finalmente, el mismo día se programó la presentación del libro “Desigualdad en la academia: Mujeres en las Ciencias Sociales Peruanas”. Este evento contó con la presencia de 117 asistentes. Nuestra investigadora Cynthia Sanborn se encargó de la presentación institucional del Grupo, Lorena Alcázar presentó el marco general del libro y los principales resultados del estudio cuantitativo realizado en co-autoría con María Balarín, mientras que Norma Correa presentó el estudio

---

<sup>1</sup> Disponible en: <https://bit.ly/2Fafkp4>

cualitativo sobre trayectorias de vida de científicas sociales realizado en co-autoría con Patricia Ames. El panel de comentaristas estuvo conformado por: Patricia Salas (Profesora Principal UNSA y Ex Ministra de Educación), Mercedes Cruz (Presidenta de la ONG Humanidad Libre) y Dr. Jaime Coaguila (Profesor e Investigador del Centro de Pensamiento Católico de la Universidad Católica San Pablo, Director de Investigación de la Corte Superior de Justicia de Arequipa y Juez del Primer Juzgado de Investigación Preparatoria de Arequipa). El evento fue clausurado por la Vicerrectora Académica de la UNSA, Dra. Ana María Gutiérrez Valdivia. Al final de la presentación se hizo un pequeño homenaje al comité organizador y se sortearon libros del Grupo Sofía entre los asistentes y se ofreció un cóctel en el patio de la Casona.

A nivel institucional también organizamos eventos para la presentación de los resultados de las investigaciones, así como de la experiencia del Grupo Sofía. El primero se hizo en el marco de la invitación dirigida a nuestras investigadoras para participar en el viernes económico del departamento de economía de la PUCP. Esta sesión estuvo dedicada a la presentación de los resultados de la encuesta aplicada en la investigación. Las investigadoras participantes fueron Roxana Barrantes y Lorena Alcázar (anexo 4).

Por otro lado, cabe precisar que también en agosto de 2018, en el marco del Congreso Anual de la Asociación Peruana de Economía, la investigadora Roxana Barrantes hizo una breve presentación del libro (anexo 5). Asimismo, presentó los principales resultados de la investigación "Regímenes de inequidad: docentes economistas y proceso de nombramiento y promoción en universidades públicas y privadas en tres regiones del Perú" elaborada junto a Ericka Busse. La presentación contó con la participación de Vania Salas, docente de la Universidad de Piura, así como la de varios académicos y asistentes.

También se han organizado dos eventos que han promovido la diseminación del conocimiento generado en torno a las desigualdades en el mundo académico de las ciencias sociales peruanas. En el marco de la participación del Grupo en la Semana de la Evidencia 2018, se organizó el conversatorio "Evidencia sobre desigualdad de género en la academia: caso del Grupo Sofía" (anexo 6). Este evento fue realizado el 22 de octubre en el local del IEP; participaron las investigadoras Lorena Alcázar, Patricia Ames, Cynthia Sanborn y Patricia Ruiz-Bravo y la moderación estuvo a cargo de la periodista invitada Patricia Del Río. El evento fue organizado con la finalidad de ofrecer un espacio de diálogo sobre las diversas metodologías de investigación, tanto de corte cualitativo y cuantitativo, que incorpore el enfoque de género. Este evento contó con la presencia de numerosos asistentes, entre los cuales se distinguen autoridades como la embajada de Polonia.

Finalmente, el 8 noviembre se organizó la mesa temática de investigación "Desigualdad en la academia: mujeres en las ciencias sociales peruanas", en el marco del XXIX Seminario de Investigación del Consorcio de Investigación

Económica y Social (CIES). Este evento contó con la participación de las investigadoras Norma Correa, María Isabel Remy, María Fernanda Rodríguez y Karen Espinoza (anexo 7). Asimismo, se contó con la presencia de Felipe Portocarrero y Antonio Orjeda como comentaristas de la mesa. Este evento también ayudó a establecer vínculos con organizaciones del Estado, dado que recibimos la visita de la secretaria de los representantes de la Comunidad Andina, quien manifestó su interés en nuestro trabajo.

Como se ha mencionado anteriormente, la expansión del Grupo Sofía y su fortalecimiento también ha podido ser alcanzado por los cambios en la estructura organizativa que ha facilitado la comunicación interna y externa. El primer paso realizado para la evaluación de la estructura interna se dio en el taller de evaluación estratégica del Grupo Sofía. El taller se realizó el viernes 27 de abril en una jornada de día completo. Participaron la mayoría de las integrantes del EP (12 de las 17 integrantes). El programa del taller incluyó la revisión de la experiencia del Grupo Sofía, la evaluación de las fases del Grupo Sofía y la definición de la hoja de ruta del Grupo Sofía. Por otro lado, debido a la importancia designada a la formulación de una propuesta de cambio en la estructura organizativa del Grupo Sofía, se destinó gran parte del tiempo a la generación de consensos para la elaboración del taller de cambio del Grupo Sofía, en el que se pueda discutir con la mayoría de las integrantes una nueva estructura organizativa del Grupo, así como una hoja de ruta como insumo para los programas de transferencia de la experiencia del Grupo Sofía.

El Taller contó con la participación de Maruja Barrig como facilitadora, quien cuenta con amplia experiencia en la planificación estratégica y ayudó a abordar la metodología del taller. En esa línea, sugirió la realización de dos encuestas que sirvieron como insumos para la obtención de información de las integrantes del Directorio y de las personas interesadas en el Grupo Sofía. En esa línea, se hizo dos encuestas virtuales, una dirigida a las integrantes del Grupo Impulsor (GI) y a las del Directorio de Investigadoras; y otra dirigida a los integrantes de la Red Ampliada del Grupo Sofía. Estas encuestas proporcionaron información acerca de la falta de comunicación que existe entre las integrantes del EP, las integrantes del Directorio y los seguidores de la Red Ampliada. Asimismo, se resaltó la importancia de generar procesos de mentoría entre investigadoras senior y jóvenes que siguen las actividades del Grupo.

La estructura organizativa definida en el taller agregó la figura del Comité Directivo que se encargaría de las actividades más ejecutivas para facilitar la gestión tanto del Grupo como del proyecto. En ese sentido, se precisó que el Comité Directivo debería estar conformado por cinco integrantes del Grupo Impulsor y debía encargarse de las actividades de expansión del Directorio, con la revisión y aprobación de las solicitudes, actividades de búsqueda de financiamiento adicional y actividades de incidencia.



Finalmente, discutido en el Taller de Teoría de Cambio se discutieron algunos puntos importantes para considerar en el documento de sistematización. Entre los principales puntos se acordó considerar el proceso de creación, la ejecución de actividades, principalmente abordando las agendas de investigación, así como la presentación de las diversas dificultades que podrían presentarse para la formulación de un proyecto similar. Considerando estos elementos se seleccionó por consenso que Maruja Barrig sea la responsable de la elaboración del documento de sistematización. Este documento no solo sería un insumo para la recopilación de la experiencia del Grupo Sofía, sino también una herramienta para los procesos de mentoría de experiencias similares, incluiría los principales elementos de la hoja de ruta del trabajo del Grupo Sofía.

### **Resultados alcanzados**

El primer objetivo propuesto abordaba la expansión del Grupo Sofía en 4 regiones del país. Como se ha explicado anteriormente, con las actividades de diseminación del conocimiento generado anteriormente, se ha consolidado la presencia del Grupo Sofía como referente para la discusión sobre la igualdad de género en el ámbito de las ciencias sociales. Por ello, hemos realizado más de 4 eventos de promoción y presentación de resultados de nuestras investigaciones, de los cuales 4 han sido organizados a nivel de Lima y 3 en diversas regiones del país. En ese sentido, se considera que los avances en el ámbito de la consolidación del Grupo Sofía han sido propiciados por la reorganización de la estructura ejecutiva del Grupo Sofía. Esto ha conllevado a que se facilite la comunicación interna y se puedan definir actividades con mayor prontitud. Por otro lado, se reconoce que el avance en la consolidación y expansión del Grupo Sofía ha estado influenciado por la reorganización interna, que han facilitado la organización de las actividades ejecutivas del proyecto, tras la creación del Comité Directivo y sus núcleos de trabajo. Esto ha permitido diversificar las responsabilidades y repartición de tareas entre las integrantes del Grupo Impulsor.

El Comité Directivo (CD) es el órgano ejecutivo del Grupo Impulsor, está conformado por 5 integrantes: la coordinadora general del Grupo Sofía y 4 integrantes del Grupo Impulsor, elegidas por el mismo. El CD inició sus actividades en mayo de 2018 y su período de gestión fue de un año (culminando sus actividades en mayo del presente año y actualmente se cuenta con un nuevo Comité Directivo). Gran parte de los logros del Comité Directivo saliente han estado concentrados en las actividades del proyecto, así como en el fortalecimiento del Grupo Sofía y su internacionalización. Adicionalmente, se iniciaron núcleos de trabajo con la finalidad de focalizar las actividades en los diferentes ejes de acción que se han propuesto, especialmente en el funcionamiento del Grupo Sofía y su proyección. En ese sentido se distinguieron 2 núcleos de trabajo:

**a. Actividades de ampliación del GS y expansión del Directorio de investigadoras**

- Este núcleo de trabajo consiste en la organización de actividades que resulten en la expansión y promoción del Directorio de Investigadoras. Asimismo, se encargan de la revisión y aprobación de las solicitudes de inscripción del Directorio. También se contempla la organización de actividades de incidencia para poder ampliar la experiencia del Grupo Sofía. Está conformado por dos integrantes del Comité Directivo y dos representantes del Grupo Impulsor.

- Las integrantes actualmente son Patricia Ames, Carmen Ilizarbe, Leda Pérez y Francesca Uccelli.

Se está cerrando la gestión del actual consejo directivo con un total de 136 investigadoras inscritas al Directorio y con la actualización de los perfiles, agregando los links a los perfiles de las investigadoras en el Directorio Nacional de Investigadoras e Innovadores (DINA).

**b. Actividades de sostenibilidad**

- Sus principales actividades están focalizadas en la búsqueda de oportunidades para la expansión de las actividades y de posibles fuentes de financiamiento.
- Esta comisión está integrada por dos representantes del Comité Directivo y dos representantes del Grupo Impulsor.
- Actualmente está integrado por Lorena Alcázar, Norma Correa y Cynthia Sanborn.

A pesar de que cada uno de estos núcleos de trabajo tenían actividades diferentes, también se realizaron actividades en conjunto. Estas actividades grupales contribuyeron a la dinámica de expansión del Grupo a partir de la repartición de actividades y la rectificación del compromiso. Con ello, se pudo seleccionar a las representantes del Grupo en los eventos de presentación, así como en la organización de los eventos.

Por otro lado, el Comité Directivo también tiene la facultad para la toma de decisiones respecto a actividades precisas y así facilitar la agencia de las actividades del proyecto. Asimismo, tienen la responsabilidad de informar a las integrantes del Grupo Impulsor todos los avances, contratiempos y demás situaciones que se presenten en la gestión. La estructura organizativa del CD es contemplada como un complemento a la estructura definida en la Fase II de actividades del Grupo Sofía. La creación del CD ha dinamizado la comunicación interna entre las integrantes, ha facilitado el proceso de toma de decisiones interno y permite establecer agendas de trabajo entre las mismas integrantes. Del mismo modo, desde la coordinación ejecutiva del proyecto se ha permitido focalizar las actividades de los procesos de internacionalización con el apoyo del CD.

En ese sentido, se reconoce un logro en la expansión del Grupo Sofía en cuatro regiones del país, principalmente en Lima y Arequipa. Con este último queremos hacer un énfasis porque se ha podido recibir nuevas solicitudes de inscripción al Directorio de investigadoras de instituciones educativas arequipeñas. Del mismo modo, los eventos de presentación del libro han servido como plataformas para ampliar conexiones con académicas y académicos de las ciencias sociales de diversas instituciones, así como promocionar el Directorio de Investigadoras, invitando a las expertas a participar del mismo.

Pese a los avances y logros reportados en esta área, se reconoce que la creación del repositorio virtual no pudo ser completado. Esto se discutió junto a las integrantes del Grupo Impulsor y en vista que el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (CONCYTEC) peruano ha habilitado un repositorio virtual para publicaciones de todos los investigadores e investigadoras peruanos inscritos en su registro. Por ello, se consideró que sería una mejor estrategia hacer una revisión de las mujeres inscritas en el Directorio para revisar sus perfiles en el repositorio y agregar un enlace de este en sus perfiles del Directorio de Investigadoras. Finalmente, se envió una invitación a todas aquellas investigadoras que no contaran con el perfil en el repositorio ALICIA, se les invitó a crearse un perfil y así poder actualizar sus perfiles.

#### **B. Actividades para la sistematización de las lecciones del Grupo Sofía**

En el marco del cumplimiento de los objetivos planteados en la propuesta de la tercera fase del proyecto, se han desarrollado actividades para la sistematización de la experiencia del Grupo Sofía, su divulgación e incidencia pública. La principal actividad en este eje fue la creación del documento de sistematización de la experiencia del Grupo Sofía para contribuir en las actividades de diseminación de conocimiento y en las experiencias de transferencia de la experiencia Sofía. El “Documento de Sistematización de la Experiencia del Grupo Sofía 2014-2018” (véase anexo 8) fue elaborado por Maruja Barrig tras la organización del taller de abril. La elaboración del documento involucró una revisión de los documentos de formación y constitución del GS, así como de los materiales de reuniones, tales como ayudas memorias, puntos de agenda y archivos de las actividades que se han realizado en años previos. Asimismo, se realizaron entrevistas a algunas de las integrantes del Grupo Impulsor con la finalidad de recoger testimonios para conocer a fondo el proceso de formación y cambios en la gestión de las actividades. El texto ha sido publicado en versión virtual<sup>2</sup> y difundido a través de nuestras redes sociales y página web institucional.

#### **Resultados alcanzados**

---

<sup>2</sup> Disponible en <https://bit.ly/2UfOmGd>

Para el cumplimiento del segundo objetivo se ha gestionado la elaboración del documento de sistematización de la experiencia del Grupo Sofía. Este documento ha sido muy relevante para la programación de cambios a nivel de organización interna, fortalecimiento la comunicación interna, mecanismos de planificación estratégica, movilizar las agendas de trabajo del Grupo Sofía. Por otro lado, cabe precisar que la publicación del documento de sistematización coincidió con nuestro quinto aniversario de vida institucional por lo que la formulación del documento también ha servido como una herramienta de reflexión y de balance sobre las actividades realizadas desde el 2013 por parte del Grupo Sofía. En ese sentido, se han podido sistematizar y sintetizar las lecciones aprendidas del GS y se ha facilitado su divulgación a instituciones y grupos de mujeres tanto a nivel nacional como internacional.

Este documento no solo nos ha permitido sintetizar nuestros cinco años de vida institucional, también nos ha facilitado reconocer algunos aspectos en los que hemos alcanzado grandes logros, así como en algunos que debemos reforzar. Sobre los primeros, resaltamos la importancia de la reorganización interna mejorando la comunicación entre las integrantes del Grupo Impulsor. Asimismo, el contacto con otras organizaciones que tienen interés en generar una agenda de promoción de la participación femenina en el ámbito de las ciencias sociales. En esa línea, este documento ha funcionado como insumo para los programas de transferencia y de mentoría y así se ha podido consolidar un aparato de articulación inter- institucional entre las instituciones que han participado de los programas. Considerando el poco tiempo que se ha tenido para poder concretar estas actividades (12 meses), este logro es altamente reconocido dado que nos ha permitido evidenciar las diferentes estrategias de vinculación que tenemos y la articulación de la agenda a nivel internacional.

Por otro lado, también hemos podido reflexionar respecto a la sostenibilidad del Grupo. En primer lugar, resaltamos el rol de nuestro Directorio de Investigadoras, pero también nos hemos visto en la necesidad de actualizarnos al desarrollo de nuevas estrategias y herramientas que se han presentado desde el Estado. En estos dos últimos años, la actualización del Directorio Nacional de Investigadores e Innovadores, junto a la actualización del repositorio REGINA se ha facilitado la difusión del trabajo de diversos investigadores e investigadoras a nivel nacional. Sin embargo, dado que nuestro directorio está focalizado en el ámbito de las ciencias sociales, hemos actualizado la información de nuestras investigadoras para conectarlo con sus perfiles en el DINA y sus publicaciones de REGINA. Esta será nuestra estrategia de difusión del Directorio, invitando a las investigadoras interesadas en pertenecer a vincular sus perfiles personales con los reportados en CONCYTEC. En esa medida, consideramos que nuestros Directorio se va a expandir a nuevos canales institucionales del Estado dando a conocer el trabajo de más mujeres académicas de las ciencias sociales peruanas.

### **C. Actividades para la expansión de iniciativas similares al Grupo Sofía en la región**

Las principales actividades en este marco han estado caracterizadas por las actividades realizadas en el marco de los programas de transferencia de la experiencia Sofía. Estos programas tenían la finalidad de replicar la experiencia del GS internacionalmente en la problematización de la situación de las mujeres en el campo académico de las mujeres, a través de la generación de evidencia e investigación, así como en la incidencia para promover su participación en espacios de formulación de políticas y debate público. Para ello, se redactó un documento de términos de referencia sobre los objetivos de los programas y se solicitó que las instituciones interesadas enviaran una carta de interés de participación en los programas, así como su propuesta de plan de trabajo. La convocatoria fue enviada exclusivamente a las instituciones miembro de la Red ILLAIP (anexo 9) en marzo de 2018. El proceso de convocatoria tuvo una duración de 20 días y al cierre se recibieron 4 propuestas para la implementación de los programas de transferencia. Las propuestas fueron evaluadas por los integrantes del Comité Directivo y se eligieron dos propuestas que fueron puestas a votación por el Grupo Impulsor. Tras la aprobación de las propuestas se procedió a comunicar los resultados en abril del mismo año. Las instituciones seleccionadas, siendo la Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico y Social (FUSADES), de El Salvador; y GRUPO FARO de Ecuador.

Los planes de trabajo de cada institución abordaban los ejes prioritarios de acción determinados por el Grupo Sofía: visibilización de la problemática de la sub representación femenina, incidencia para la promoción de más mujeres en el campo académico y la generación de conocimiento. En ese sentido, en ambos casos, se contempló la creación de una red de mujeres profesionales, la creación de un directorio y la producción de conocimiento sobre la situación de la mujer en el campo académico de las ciencias sociales. Los programas de transferencia de la experiencia contemplaban otorgar un monto total de \$40 000 CAD (dólares canadienses) para el funcionamiento de las redes otorgado por el IDRC, administrados desde el IEP.

Tras la selección de las instituciones que formarían parte de los programas de transferencia se seleccionaron a las representantes del GS que asumirían la mentoría. Por consenso, Roxana Barrantes asumió la mentoría del Grupo Faro y Silvana Vargas la de FUSADES. Los programas de mentoría deberían ser atendidos a través de dos medios: asesorías virtuales y un viaje de presentación a cada uno de los países de las instituciones seleccionadas. Iniciando las actividades de mentoría en mayo de 2018, se estableció un primer vínculo entre las representantes del GS y las representantes de cada una de las instituciones. Por parte del Grupo Faro se estableció contacto con Paula Castells, especialista

de investigación de la institución y Laura Valdivieso. Por parte de FUSADES se estableció contacto con Margarita Beneke.

Las coordinaciones que se tuvieron con Grupo Faro con Roxana Barrantes facilitaron el proceso de mentoría y se acordó que la visita sea en la segunda quincena de octubre. En ese sentido, se concretó la visita para la fecha sugerida previa reunión virtual con las integrantes para garantizar la conformación de la red y el inicio de las primeras actividades. A diferencia de los avances que se tuvieron con GRUPO FARO, la comunicación con la representante de FUSADES fue difícil al inicio del proyecto por la coyuntura electoral de El Salvador. Sin embargo, se pudo retomar el contacto posteriormente, pero la visita presencial no pudo ser concretada. Con la sensible coyuntura política en El Salvador por el proceso electoral en el 2018, no se pudo acordar una fecha clave para la reunión, dado que se buscaba que la visita presencial pueda coincidir con el lanzamiento de la plataforma de la red de mujeres articulada desde el equipo promotor de FUSADES.

Las mentorías virtuales, principalmente mediante las plataformas de correo electrónico y de videoconferencia, fueron las principales herramientas de mentoría en proceso de transferencia. El uso y distribución de nuestros materiales reforzaron los elementos de sistematización de nuestra experiencia y facilitaron el proceso de mentoría con las instituciones.

Los programas de transferencia de la experiencia del Grupo Sofía, como se ha detallado anteriormente, buscaba ampliar la presencia del GS a nivel internacional, así como promover la creación de iniciativas similares en otros países de la región. Estos programas serían financiados por parte del proyecto de la tercera fase del Grupo Sofía recibido desde el Centro de Investigación para el Desarrollo Internacional (IDRC). Por ello, los procesos también involucraron un componente de coordinación administrativa. La evaluación y distribución del financiamiento se hizo en tres armadas y se solicitó un informe de medio término para poder informar sobre el progreso de los programas de transferencia. Hacia el medio término del programa, ambas instituciones contaban con mujeres interesadas en participar de la red, tenían resultados preliminares de investigación sobre la situación de la mujer en las respectivas áreas de interés. En el caso del Grupo Faro, la investigación realizada también estuvo enfocada en el campo académico de las ciencias sociales, mientras que la investigación realizada por FUSADES se focalizó en evaluar las brechas que enfrentan las mujeres en el ámbito laboral.

A continuación, se presentan las principales actividades realizadas por las instituciones en el marco de los programas de transferencia de la experiencia Sofía en cada uno de los ejes de trabajo contemplados hacia el medio término:

Resumen de actividades ejecutadas en programas de transferencia	
GRUPO FARO	FUSADES

<b>Formación de la red y actividades relacionadas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se fijaron los objetivos de la red</li> <li>• Se realizó un mapeo de actores con la finalidad de identificar potenciales aliadas: se concretaron 60 interesadas en participar en las actividades de la iniciativa.</li> <li>• Se consolidaron alianzas con diferentes instituciones académicas (Universidad de las Américas, FLACSO, Pontífice Universidad Católica de Ecuador) y representantes del sector público (Consejo de Educación Superior y Secretaría de Educación Superior, CTI).</li> <li>• Con finalidad de afianzar lazos con los actores claves, se organizaron: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desayuno de trabajo: para la retroalimentación de objetivos planteados inicialmente.</li> <li>- Reuniones bilaterales con actores clave</li> <li>- Mesas de trabajo para obtener comentarios de los actores claves sobre los productos de investigación.</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La red se articula inicialmente con la Iniciativa de Mujeres de Fusades que termina fundamentándose como el grupo gestor.</li> <li>• Por iniciativa del grupo gestor se definieron los requisitos para las mujeres que podrían integrar la red.</li> <li>• Una vez articulados los objetivos, requisitos y listados de actores clave, se creó la red “Sinergias”, a través del “Memorándum de Entendimiento” [documento de convenio interno entre las integrantes de la red].</li> <li>• De acuerdo al informe, la red está conformada por 17 mujeres de diferentes especialidades.</li> <li>• Se ha propuesto delimitar las bases para la creación de la Plataforma Digital “Sinergias”, con el objetivo de visibilizar el trabajo de las mujeres expertas en distintas áreas, promover su mayor participación en espacios de debate público; y que también pueda tener una finalidad de repositorio.</li> </ul>
<b>Componente de investigación</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha presentado el informe final de la investigación “Barreras y oportunidades de las mujeres investigadoras en Ciencias Sociales”.</li> <li>• Para la elaboración de la investigación se contrató los servicios de investigación de dos investigadoras expertas en temas de género (María Espinosa y Alejandra Gómez). Adicionalmente, se han</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se concretó la publicación del informe “Situación actual de la mujer en El Salvador” (concentrándose en la visibilización de los techos de cristal, de cemento y los sesgos de género en diversos ámbitos: académicos, empresariales, laborales, políticos, sociales).</li> </ul>

establecido procesos de revisión de pares a través de la instalación de mesa de discusión periódicas para la presentación de resultados en la medida que se iba avanzando con la investigación.	
<b>Actividades de incidencia</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ha contemplado la programación de un concurso de medios audiovisuales para la presentación de los resultados de la investigación. El concurso <i>“Reportaje audiovisual”</i> tiene la finalidad de difundir los principales resultados de la investigación sobre las barreras y oportunidades que existen para las mujeres investigadoras en CCSS; o sobre los roles de género, o los desafíos y problemáticas que enfrentan las mujeres para concluir estudios y desarrollo de vida profesional.</li> <li>• Programa de referentes: planificado como la visita de mujeres investigadoras en las ciencias sociales a escuelas y colegios, con la finalidad de compartir sus experiencias de trabajo y los desafíos que han enfrentado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se han desarrollado Talleres de sensibilización. Estos talleres abordan el desarrollo de capacidades para la incorporación de la perspectiva de género en investigaciones. Estos talleres han sido desarrollados en tres fechas entre el 2018 y 2019 (15 y 16/10/18; 5/02 y 25 y 26/02/19). Los talleres han estado orientados a los investigadores de FUSADES.</li> </ul>

Los programas de mentoría llegaron a su fin el día 23 de mayo tras el cierre del proyecto, con la recepción de los informes finales de las instituciones (anexo 9) y se programaron algunas actividades adicionales para inicios de junio como el lanzamiento de la plataforma digital de “Sinergias” por parte de FUSADES.

### **Resultados alcanzados**

El trabajo de expansión del Grupo Sofía a nivel internacional ha sido posible gracias al tercer financiamiento recibido desde el IDRC. Este ha permitido fortalecer la expansión del trabajo del Grupo Sofía como referente en temas de igualdad de género en el campo académico de las ciencias sociales y la



promoción de actividades de visibilización de las mujeres expertas en las ciencias sociales tanto a nivel internacional como nacional.

En el marco de esta internacionalización y del financiamiento se ha logrado concretar con éxitos dos programas de transferencia de la experiencia del Grupo Sofía en dos instituciones de América Latina, con Grupo Faro en Ecuador y FUSADES en El Salvador. Bajo estos programas se han generado dos procesos de mentoría que han contribuido a la formación de redes de mujeres profesionales en diversos ámbitos de especialidad, articular actividades para la ejecución de las redes y dinamizar el componente de investigación de las redes, a través de la generación de investigaciones en torno a la situación de las mujeres en el campo de las ciencias sociales en las dos instituciones seleccionadas. En particular con FUSADES, ellas apostaron por una integración más grande incluyendo a mujeres profesionales de diversas áreas de especialización, facilitando la integración de mujeres académicas, tomadoras de decisiones y representantes del sector privado. Por otro lado, desde GRUPO FARO, se focalizó en el estudio de la situación de las mujeres expertas en el campo académico de las ciencias sociales, pero integrantes a mujeres representantes de diversas instituciones de educación superior, en el ámbito público y privado, así como representantes de organizaciones no gubernamentales que se dediquen a la investigación.

Los logros alcanzados por las instituciones están sustentados por los objetivos planteados en sus planes de trabajo. En términos generales, aportar en la sensibilización sobre las barreras y retos que enfrentan las mujeres en diversas áreas de trabajo, abordar los estereotipos de género para colaborar en la generación del conocimiento sobre estos y así contribuir a la concientización sobre el tema. Finalmente, se buscaba contribuir a la visibilización de las mujeres expertas. En sentido, se resaltan los elementos de coordinación y de investigación como vitales para la consolidación de los programas de transferencia. El primer paso realizado por ambas instituciones estuvo enfocado en la producción de sus informes sobre la situación de las mujeres en sus respectivos países. En el caso del Grupo Faro, se ha realizado una investigación sobre los desafíos y las oportunidades que se presentan en las trayectorias de las investigadoras sociales ecuatorianas. Este estudio presenta la dinámica de participación de investigadores e investigadoras en el espacio académico ecuatoriano, ofreciendo un análisis de la participación de las mujeres de carácter multidimensional, identificando claramente tipos en la inserción en la carrera docente, así como una descripción de los tipos de liderazgo encontrados para ejercer en sus cargos directivos y docentes. Finalmente, la investigación concluye con una serie de recomendaciones sobre políticas que deben ser impulsadas para incentivar una mayor presencia de mujeres en los espacios de toma de decisión y de generación de conocimiento.

Asimismo, desde el Grupo Faro se ha desarrollado una iniciativa para la producción de una guía para la transversalización del enfoque de género en escuelas y colegios. Esto ha sido ideado con el propósito de implementar programa de referentes femeninos para alumnas de primaria con el apoyo de estudiantes universitarios. Esta segunda fase no ha sido implementada durante los programas de transferencia, pero parece ser una actividad que el comité ejecutor está contemplando realizar en la próxima etapa del proyecto. Para el caso de Fusades, se ha realizado el primer informe sobre la situación de la mujer salvadoreña, priorizando el uso de datos para describir o encontrar “techos de cristal o de cemento” en diversas áreas de especialización profesional como lo son: el académico, empresarial, político, entre otros. Del mismo modo, se ha priorizado la difusión de los resultados iniciales a través de talleres de sensibilización para concientizar a los participantes sobre las brechas de género existentes. Desde el ámbito de la investigación se han complementado actividades con la publicación de briefs, notas y participación en columnas de opinión sobre el empleo público en El Salvador, priorizando el papel de las mujeres.

Con ello, se encuentra que el componente de incidencia ha sido primordial también en los programas de transferencia de nuestra experiencia. Bajo este eje, se han desarrollado talleres de sensibilización para el fomento de liderazgo de las mujeres, desde FUSADES; así como se han concentrado esfuerzos para la búsqueda de actores estratégicos para el soporte de actividades como se ha hecho desde las dos instituciones. Desde el Grupo Faro se han organizado sesiones de desayunos con los participantes de la red para articular los objetivos y actividades de la red de mujeres que impulsaban.

En esa línea, podemos resaltar que el trabajo iniciado junto a GRUPO FARO y FUSADES en los programas de transferencia aún requieren de estrategias de sostenibilidad. El trabajo iniciado ha sentado la base para visibilizar la problemática, pero la búsqueda de actores estratégicos en la promoción de sus investigaciones y sus directorios parece ser fundamental para el avance de sus actividades. Desde el GRUPO FARO, aún está pendiente la prueba piloto de la guía de enfoque de género en educación, para poder incorporar recomendaciones para políticas educativas. Asimismo, FUSADES tiene habilitada en su plataforma virtual de la red “Sinergias” una opción para recibir donantes que quieran colaborar en el desarrollo de sus actividades. En ese sentido, las instituciones han aplicado diferentes estrategias para continuar con sus proyectos.

Finalmente, para el cierre de los programas de transferencia de la experiencia del Grupo Sofía ambas instituciones contemplaron la creación de redes de mujeres que promuevan la participación de mujeres en la producción de conocimiento, así como en la formulación de políticas. En el caso del Grupo Faro, se concretó la creación de la Red de Investigadoras de Ciencias Sociales (RICS)

(anexo 10) que involucra la participación de alrededor de 20 investigadoras sociales. Su organización es similar a la estructura del Grupo Sofía ya que cuenta con un Comité Directivo encargado de la coordinación de las actividades y sus lineamientos estratégicos, así como con un equipo promotor que es responsable de la ejecución de las actividades y de impulsar a la red. También cuentan con la red de investigadoras quienes forman parte de su directorio.

Por otro lado, desde FUSADES ha lanzado recientemente la plataforma “Sinergias” (anexo 11) que busca representar a las mujeres profesionales de más de 5 áreas, tales como: STEM, economía, ciencias sociales, deportes, área legal, sector político, artes y crecimiento. A diferencia de la experiencia en Ecuador con Grupo Faro, FUSADES ha articulado una estrategia que engloba a diversos sectores profesionales a nivel nacional con la finalidad de no solo promover la visibilización de las mujeres profesionales en las áreas mencionadas con anterioridad, sino también para incidir en el imaginario social que se tiene sobre el rol de las mujeres profesionales, para incentivar un mayor acceso a cargos directivos y se incentiven nuevos referentes femeninos en las diversas áreas profesionales. Sin embargo, al igual que el GRUPO FARO la producción y promoción en torno a la temática es otro de los pilares de acción de esta red.

Posterior al cierre del proyecto ambas instituciones finalizaron sus planes de trabajo con el lanzamiento de sus plataformas virtuales en las que no solo presentan a sus respectivos colectivos, sino también comparten los resultados de sus investigaciones y los logros alcanzados en el marco de sus actividades. FUSADES realizó recientemente un evento de presentación oficial de la plataforma que contó con la participación de reconocidas figuras del sector de emprendimiento, investigación y académico de la región. Se distingue la participación de Cindy Drakeman, CEO de DoubleXEconomy, iniciativa internacional que promueve el empoderamiento económico de las mujeres. Para ambos casos, el uso de las plataformas virtuales, así como de la articulación de redes ha sido vital para la promoción de sus actividades, pero sobre todo para canalizar sus objetivos.

A modo de cierre, se precisa que el financiamiento del IDRC para la tercera fase del Grupo Sofía ha permitido consolidar con éxito la expansión inicial del Grupo Sofía en la región. A través de los programas de transferencia, el interés por dar a conocer nuestra experiencia y parte de nuestros logros ha sido vital no solo para contribuir a la formación de RICS y Sinergias, sino también para visibilizar la importancia de involucrar a más mujeres profesionales en las áreas de formación profesional, así como precisar una tendencia a la aplicación del enfoque de género en la formación de conocimiento. Asimismo, nos ha brindado la oportunidad de expandir nuestras actividades de internacionalización también con el apoyo del financiamiento del IDRC. A continuación, precisamos algunas de las actividades adicionales en la internacionalización del Grupo Sofía que

hemos podido concretar en esta tercera etapa, con el apoyo adicional del financiamiento.

### **Resultados adicionales de la internacionalización del Grupo Sofía**

Desde el Grupo Sofía, los procesos de mentoría fueron establecidos con la finalidad de guiar los programas en función a la experiencia de formación y aprendizaje que se ha tenido. Por ello, un insumo que contribuyó a estos programas fue la creación y difusión del documento de sistematización de la experiencia elaborado en el marco del Taller de Sofía a inicios del proyecto. Este documento sintetiza el proceso de formación del GS, la ejecución de las agendas y las estrategias de investigación que se han planteado desde el GS, las dinámicas en torno al funcionamiento interno y algunos detalles en torno a la promoción de la campaña #LasMujeresSaben, entre otros aspectos. Del mismo modo, la selección de las investigadoras Roxana Barrantes y Silvana Vargas, integrantes fundadoras del Grupo Sofía, como representantes del Grupo Sofía para las mentorías de las instituciones facilitó la comunicación entre ellas y el GS.

Por otro lado, también se realizaron actividades de internacionalización bajo iniciativas del IDRC, en el marco del proyecto, principalmente promoviendo la participación de nuestras investigadoras en diversos eventos. En primer lugar, nuestra investigadora Roxana Barrantes participó en una reunión de presentación del GS, en el panel sobre liderazgo femenino en la producción de investigación y opinión pública en el Perú. Esta reunión se hizo en el marco de la conferencia CCIC-CASID en los días 19 y 20 de septiembre de 2018 en Ottawa, conferencia en la que Roxana Barrantes participaba a título personal.

Posteriormente, con la finalidad de continuar con las actividades de promoción del GS y de las actividades realizadas ante una audiencia global, se logró traducir materiales de difusión visuales de la campaña #LasMujeresSaben lanzada en el 2016. Los materiales traducidos fueron el folleto institucional (brochure), infografías de la campaña y el poster de activismo; fueron traducidos tanto al inglés como al francés (véase los materiales traducidos en anexos 12 – 14). Nuestras investigadoras Lorena Alcázar y Norma Correa se encargaron de la revisión y selección de los materiales, evaluación y coordinación con las traductoras y la diseñadora y, finalmente, de la aprobación del diseño final. Asimismo, se terminó diseñando una nueva infografía sobre el #CallToAction del Grupo Sofía. Estos materiales fueron presentados en el marco de la Conferencia “ThinkTank Initiative Exchange (TTI-X 2018), celebrada entre los días 12 y 14 de noviembre en Bangkok (Tailandia) (anexo 15). Nuestra investigadora Lorena Alcázar, viajó en representación de su institución (GRADE); sin embargo, realizó

una presentación de la experiencia Sofía y en el espacio del Marketplace se exhibieron parte de los materiales impresos que ya estaban traducidos.

Asimismo, nuestras investigadoras Lorena Alcázar y Norma Correa colaboraron en la elaboración del documento "T20. Advocacy within the T20: a toolkit for gender equality experts", junto a representantes de CIPPEC (Argentina) y ODI (Reino Unido). En este documento se presentan estrategias para incorporar el género en los diseños institucionales para la formulación de políticas. El aporte incorporado por nuestras investigadoras es presentado en la sección "The importance of women scholars and expert engagement and participation in global policy debates. A Call to Action" (página 15 del documento)<sup>3</sup>. Este documento fue presentado por representantes de CIPPEC en una reunión del G20 realizada en Japón a finales del 2018. Asimismo, este documento ha sido incluido en el repositorio digital del "Global Health Center" del The Graduate Institute – Geneva<sup>4</sup>.

Posteriormente, en noviembre se presentó la oportunidad de colaborar en la difusión de la convocatoria y en el proceso de selección para la Beca DesRosiers (Rachel DesRosiers Alumni Award) otorgada por el IDRC (anexo 16). Esta beca consta de un total de \$15.000 dólares canadienses a un(a) investigador(a) de la región sudamericana. Esta beca buscaba apoyar investigaciones en diversos temas de desarrollo que contribuyan a la igualdad de género, mejora en la salud y los ingresos de grupos vulnerables y sus ámbitos de vida y de trabajo, así como en la incidencia en políticas públicas. Desde el Comité Directivo se contribuyó en la elaboración de los términos de referencia y se fijaron dos ejes de investigación: a. participación de la mujer en las ciencias sociales y en el campo de las CTI; y b. género e investigación. La convocatoria se lanzó a través de nuestras redes sociales y la página institucional el 16 de noviembre y se cerró la convocatoria el 30 del mismo mes. Se recibieron un total de 5 propuestas de investigación, de las cuales solo 4 estaban en línea de lo solicitado en los términos de referencia. Se hizo la elección de la propuesta más acorde a los requerimientos especificados en los TdRs y se comunicaron los resultados a las personas encargadas de la beca en el IDRC.

Asimismo, desde la participación de nuestras investigadoras en eventos se ha podido difundir la experiencia del GS y gran parte de sus iniciativas. A nivel internacional, la más reciente presentación de la experiencia del Grupo Sofía fue presentada en la Conferencia "On Think Tanks 2019" realizada en Ginebra (Febrero 2018), aprovechando la invitación recibida por Norma Correa como miembro del Consejo Directivo de dicha institución (anexo 17).

Asimismo, constantemente nuestras investigadoras han participado en espacios de debate público, medios de comunicación y en eventos como expositoras (para

---

<sup>3</sup> Disponible en <https://bit.ly/2Orq6L9>

<sup>4</sup> Disponible en <http://ghptt.graduateinstitute.ch/documents>

mayor información sobre la participación en medios, ver anexo 18). Estas invitaciones son recibidas a título personal, pero han sido empleadas de manera efectiva para ampliar la difusión y visibilidad del Grupo Sofía. Por ejemplo, se han publicado notas sobre el último libro del Grupo, se han presentado investigadoras en distintas plataformas de programas digitales y medios de comunicación, como se detalla en el anexo 18.

#### **D. Actividades para la promoción de la discusión sobre políticas de igualdad**

En base a la evidencia generada sobre las barreras y oportunidades de mujeres de Ciencias Sociales, promover una discusión sobre políticas de igualdad realizando acciones de incidencia en medios académicos y no especializados. Parte de nuestras investigaciones han elaborado un diagnóstico sobre la situación de las políticas de igualdad de género en las instituciones de educación superior, instituciones en las que buscamos generar una mayor incidencia, en la región. Asimismo, se reconoce la importancia de la consolidación de la experiencia del Grupo Sofía que nos ha permitido consolidarnos como un referente en la temática de la igualdad de género.

Esto también se ha complementado con algunas actividades que han permitido una mayor exposición del GS en el ámbito académico nacional. En primer lugar, contamos con la invitación de la revista “INTERCAMBIO” para colaborar con la preparación de un artículo sobre nuestra experiencia. En ese sentido, publicamos un artículo presentando los detalles de nuestra vida institucional y las actividades que hemos realizado en torno a la producción de evidencia y la incidencia sobre la situación de sub-representación femenina en el campo de las ciencias sociales para la edición Nro. 41 de la revista “INTERCAMBIO”<sup>1</sup> (anexo 19). Esta publicación fue publicada en septiembre de 2018 y se presentaron los principales hallazgos de las investigaciones presentadas en el segundo libro.

Otro evento muy importante para nuestro reconocimiento a nivel nacional fue el ser galardonadas con el Premio Poder 2018 en la categoría a la mejor investigación en género. Esta premiación es dada anualmente a nivel de Think Tanks a nivel nacional, pero la edición de 2018 contempló, por primera vez, la premiación por categorías. La propuesta presentada fue elaborada por la coordinación ejecutiva con el apoyo de representantes del Grupo Impulsor (especialmente Cynthia Sanborn y Lorena Alcázar). Se presentaron detalles del funcionamiento del GS, sobre el desarrollo de nuestras agendas de investigación y la publicación de los dos libros y la implicancia de las actividades en políticas institucionales. A través de un video presentado al concurso, María Isabel Remy narró la experiencia y las actividades. En el marco de la realización de la semana de evidencia, el miércoles 24 de octubre se realizó la premiación y se galardonó al Grupo Sofía como la agrupación ganadora del Premio Poder 2018 en la categoría “la mejor investigación en género” (anexo 20).

## **Resultados alcanzados**

Estos resultados han evidenciado una tendencia a la formulación de nuevas iniciativas para la promoción de mecanismos de igualdad de género en instituciones, pero también en algunas prácticas. En esa línea, desde las instituciones fundadoras del Grupo Sofía también se ha contemplado la generación de nuevas políticas de igualdad de género.

El diseño e inicio del proceso de implementación de políticas de equidad de género y de prevención y sanción de hostigamiento sexual han coincidido con el período de ejecución de nuestras actividades y algunas de nuestras investigadoras han colaborado en su diseño. Estas políticas son institucionalizadas en las universidades que son parte del equipo fundador de nuestro colectivo. Desde la PUCP, como se ha señalado, anteriormente se ha venido trabajando en políticas de igualdad de género para la carrera docente. Estas políticas buscan nivelar el acceso de docentes a puestos de alta dirección tanto a nivel administrativo, de dirección y como en los puestos de docencia. Asimismo, se ha trabajado en la elaboración de reglamentos de prevención e intervención para situaciones de hostigamiento sexual. Por otro lado, desde la Universidad del Pacífico se ha aprobado recientemente una política de igualdad de género que está enfocada en la gestión, selección docente y establecer un comité que se cerciore de la aplicación de esta política. Asimismo, tienen en proceso de formulación de una política de prevención e intervención en casos de hostigamiento sexual.

Por otro lado, GRADE e IEP han instaurado políticas internas sobre la participación de mujeres en los eventos institucionales. Se procura tener una cuota paritaria de ponentes mujeres en eventos, así como en la distribución de los paneles. Las políticas principales han estado focalizadas en promover la visibilización de las mujeres expertas en diversas temáticas de las ciencias sociales.

También se ha iniciado contacto con el sector público, principalmente con la institución rectora del sistema de educación superior. El primer acercamiento que se ha establecido con la Superintendencia Nacional de Educación Superior – SUNEDU se dio con la participación de nuestra investigadora Norma Correa. Ella fue invitada a brindar una conferencia dirigida a todo su personal y ofreció una conferencia en la que presentó la importancia de la igualdad de oportunidades en la función pública, así como la relevancia de abordar diversas temáticas desde un enfoque de género. La conferencia se tituló “Equidad de Género en el Perú. Oportunidad para generar consensos”. Como parte de los contenidos se incluyeron piezas de la campaña de comunicación “Las Mujeres Saben” y se hizo referencia a la experiencia del Grupo Sofía.

## **Balance General**

Como balance general de las actividades de internacionalización de la experiencia del Grupo Sofía, ha sido importante tomar las experiencias de mentoría que se generaron con el GRUPO FARO y FUSADES. En primer lugar, se resalta la importancia de la resiliencia en el ámbito de la planificación y organización de actividades, dado que en un principio se tuvieron algunas dificultades para establecer contacto con una de las instituciones. Sin embargo, con medidas de intervención estratégica se pudo resolver el problema. Del mismo modo, esta experiencia nos dejó una lección sobre la importancia de considerar el contexto nacional y/o regional para la adaptación de experiencias como la nuestra en otros países. Especialmente para el caso de Fusades, el cronograma de actividades tuvo ciertos cambios debido a la coyuntura política, especialmente bajo un contexto electoral muy agitado en el mismo. Estos escenarios cruzados truncaron la visita presencial de la investigadora designada. No obstante, se pudo concretar la mentoría virtual y siempre se estuvo al tanto de cualquier inquietud. Para el caso de Grupo Faro, la visita pudo ser concretada y se estima que la mentoría sentó las bases para la ejecución del plan de acción y la selección de estrategias para la formación de la red de mujeres en las ciencias sociales.

En segundo lugar, la experiencia de promoción del conocimiento ha servido para la visibilización de la situación de desigualdad de género en el campo de las ciencias sociales, así como para la consolidación del Grupo Sofía como un referente para la promoción de mujeres en la generación de conocimiento en diversos temas de las ciencias sociales, la promoción de mujeres expertas en espacios de debate y generación de políticas.

Finalmente, consideramos que se ha podido alcanzar una mayor visibilizar de mujeres investigadoras representantes del interior del país, dado que desde nuestros eventos de presentación del libro en las diversas regiones hemos recibido nuevas solicitudes de incorporación al Directorio por parte de investigadoras de otras regiones.

Por otro lado, consideramos que uno de los trabajos pendientes es la incorporación de trabajo con investigadoras jóvenes con la finalidad de replicar procesos de mentoría para la supervisión de investigaciones y para la formación de plataformas basadas en nuestra experiencia desde bases más jóvenes.

Reiterando lo comentado con anterioridad, el financiamiento del fondo de oportunidades TTI para esta tercera etapa del Grupo Sofía nos ha permitido consolidar nuestra estructura organizativa, expandir nuestro ámbito de acción pasando de la generación de evidencia y conocimiento sobre la sub representación femenina en el campo de las ciencias sociales hacia un campo más de incidencia para la contribución de medidas que direccionen el tema de igualdad de género a nivel institucional. Nuestra experiencia en esta tercera etapa del financiamiento ha permitido expandir nuestras actividades como Grupo Sofía, pero al mismo tiempo se ha articulado una agenda pública sobre equidad



de género y de visibilizar la labor femenina en diversas áreas profesionales. La formación de más referentes femeninos para incentivar la participación de mujeres en las áreas de conocimiento resulta un elemento fundamental para contrarrestar los estereotipos de género que existen en la sociedad, promover una agenda de políticas de igualdad de género y fortalecer a la construcción de una sociedad más inclusiva.

Importa resaltar que, aunque el Grupo Sofía no cuenta actualmente con financiamiento externo, su funcionamiento en base al voluntariado de sus miembros se mantiene. El 3 de mayo se realizó una asamblea Sofía en la Universidad Católica donde se presentó el informe de gestión del CD saliente y se discutió la sostenibilidad del grupo. Se tomaron varias decisiones que apuntan a la continuidad con o sin financiamiento externo:

1. Realizar una consulta a cada una de las participantes del Grupo Impulsor para que ratifiquen su compromiso con las actividades. La consulta se hizo y todas, salvo una que tendrá una estadía larga fuera, ratificaron su compromiso personal
2. Realizar entre las que ratifiquen la elección del nuevo CD, por el momento con 3 miembros. Se hizo y el nuevo CD está formado por Cynthia Sanborn (Universidad del Pacífico), Silvana Vargas (Universidad Católica) y Leda Pérez (Universidad del Pacífico) que acaba de ser nombrada vocera del Grupo
3. Elaborar un proyecto a ser presentado en un concurso convocado por la Embajada británica. El proyecto se elaboró por una comisión. No logró obtener el financiamiento, pero ya se tiene preparado y mejorándose para una nueva oportunidad
4. Tomar decisiones sobre la propuesta de gobernanza del Grupo que elaboró la comisión de Ampliación y Consolidación del Grupo. Dicha propuesta busca consolidar el Grupo Impulsor como el espacio de toma de decisiones, y ratificar el carácter más bien ejecutivo del CD. Avanza también en las consideraciones para incorporar Grupos Sofía de otras Universidades (la Universidad de Arequipa, la Universidad Ruiz de Montoya, entre otras) y centros de investigación.

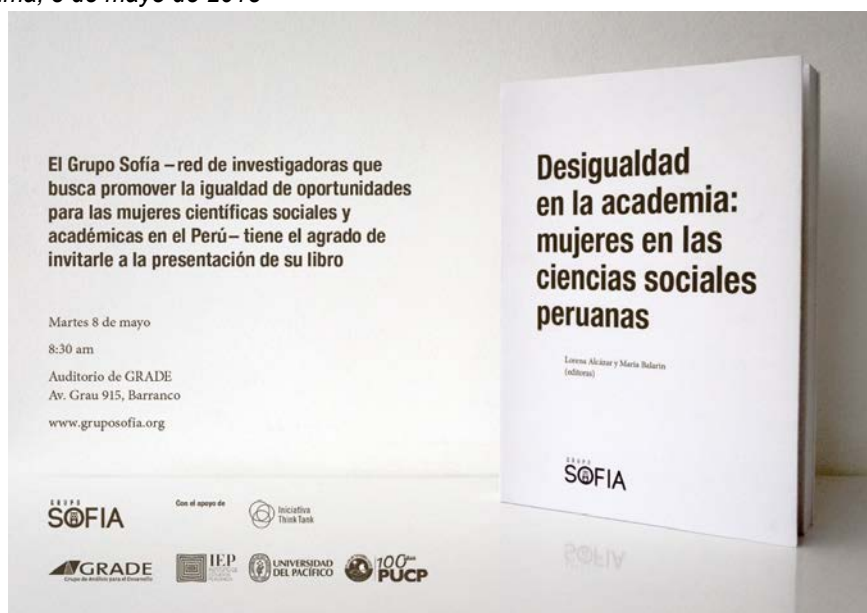
Una reciente reunión del Grupo Impulsor ha tomado la decisión de avanzar en organizar un nuevo Seminario Sofía para el 2019, para cerrar el 5° aniversario del Grupo. El tema puede ser Acoso Sexual en Universidades. La magnitud dependerá de los recursos que puedan movilizarse, pero es un tema fuerte hoy y que requiere pensar en diseños institucionales y normativos para Universidades.

El Grupo Sofía como siempre se señaló, se sostiene principalmente en la militancia y el voluntariado de sus miembros. Y así continúa.



## Anexos

**ANEXO 1.** *Invitación por redes para el evento de presentación del libro “Desigualdad en la academia: mujeres en las ciencias sociales peruanas” – Lima, 8 de mayo de 2018*



# Desigualdad en la academia: mujeres en las ciencias sociales peruanas

Editado por  
Lorena Alcázar y María Balarin

GRUPO  
**SOFIA**

Con el apoyo de



**ANEXO 2.** *Invitación por redes para la presentación del libro en Huancayo*

## Presentación del libro en Huancayo

Fecha : Jueves 05 de julio

Hora : 10:00 am

Lugar : Paraninfo Nro. 2

Universidad Nacional del  
Centro del Perú (UNCP)



### Desigualdad en la academia: mujeres en las ciencias sociales peruanas

Lorena Alcázar y María Balarín  
(editoras)

REVISTA  
SOFIA

REVISTA  
SOFIA

Con el apoyo de



Iniciativa  
Think Tank

GRADE  
Centro de Estudios para el Desarrollo

IEP  
Instituto de Estudios Peruanos



UNIVERSIDAD  
DEL PACÍFICO

100<sup>th</sup>  
PUCP

**ANEXO 3** *Invitación y programación del evento de presentación del libro en  
Arequipa – septiembre 2018*



**Presentación del libro**

**“Desigualdad en la academia: Mujeres en las  
Ciencias Sociales Peruanas”**

Jueves 13 de septiembre 2018

18:00 hrs.

Aula Mariano Melgar, Calle San Agustín 100  
Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa

Organiza: Facultad de Ciencias Históricas Sociales - Escuela Profesional  
de Sociología y Grupo Sofia

**PROGRAMA**

- 18:00**    **Palabras de bienvenida e inauguración del evento**  
Dr. Alipio Montes Urdy, Director de la Escuela Profesional de Sociología, UNSA
- 18:10**    **Presentación del libro a cargo de las representantes del Grupo Sofia**
- Dra. Cynthia Sanborn, Vice-Rectora de Investigación, Universidad del Pacífico
  - Dra. Lorena Alcázar, Investigadora Principal, Grupo de Análisis para el Desarrollo - GRADE
  - Mg. Norma Correa Aste, Profesora del Departamento de Ciencias Sociales e Investigadora Principal, Pontificia Universidad Católica del Perú
- Moderadora: Mg. Allison Serruto, Profesora de la Escuela Profesional de Sociología y miembro del equipo organizador UNSA.
- 19:00**    **Panel de comentaristas**
- Dra. Patricia Salas, Docente Principal de la Escuela de Sociología, UNSA
  - Abogado Jaime Cohaila, Profesor de Derecho, Universidad Católica San Pablo
  - Mercedes Cruz, Presidenta de la Asociación Civil Humanidad Libre
- 19:30**    **Preguntas del público**
- 20:00**    **Cocktail**



## Presentación del libro en Arequipa

Fecha : Jueves 13 de septiembre

Hora : 6:00 pm

Lugar : Aula Mariano Melgar

(Calle San Agustín 100, Arequipa)

Universidad Nacional de San Agustín



GRUPO  
**SOFIA**

Con el apoyo de



**GRADE**  
Centro de Estudios para el Desarrollo

**IEP**  
Instituto de Estudios Peruanos

**UNIVERSIDAD  
DEL PACÍFICO**

**100<sup>th</sup>  
PUCP**

### Desigualdad en la academia: mujeres en las ciencias sociales peruanas

Lorena Alcázar y María Balarín  
(editoras)

GRUPO  
**SOFIA**



**ANEXO 4.** *Invitación virtual para el conversatorio de “Viernes Económico. Oportunidades y Barreras de las Mujeres...”*  
*Organizado por el Departamento de Economía de la Facultad de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú*



## **VIERNES ECONÓMICO | OPORTUNIDADES Y BARRERAS DE LAS MUJERES INVESTIGADORAS Y DOCENTES UNIVERSITARIAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN EL PERÚ.**

**Fecha:**  
05 de octubre del 2018

**Hora:**  
2:30 pm

**Lugar:**  
Campus PUCP - Auditorio Gustavo Gutiérrez Merino

**Costo:**  
Ingreso libre



**REGÍSTRAME EN EVENTO**

 [AGREGAR A GOOGLE CALENDAR](#)

En la actualidad, se está llamando la atención sobre los estereotipos, o simple discriminación, que enfrentan las mujeres en diferentes ámbitos de la vida laboral. Se habla de “techo de cristal” para dar cuenta de esas barreras invisibles, o muy visibles, que aparecen para las mujeres y no para los hombres.

Fruto de un esfuerzo multidisciplinario, miembros del Grupo Sofia publicaron este año una investigación que combinó métodos cuantitativos y cualitativos para identificar las oportunidades y barreras que enfrentamos las mujeres profesionales en las ciencias sociales peruanas. La investigación mostró disparidades en el acceso a puestos y salarios, así como a los espacios de debate académico y mediático. La mayoría de las mujeres, en especial aquellas que tienen hijos, no logran ocupar cargos de liderazgo en la universidad ni en la investigación. El estudio reveló que la universidad peruana es un espacio en el que las docentes e investigadoras se enfrentan a barreras y entornos masculinizados, así como a una invisibilización de su trabajo académico.

**ANEXO 5. Programa del Congreso Anual de la Asociación Peruana de Economía – Piura, Agosto 2018**



**Congreso anual 2018 de la Asociación Peruana de Economía**  
**Universidad de Piura**  
**Piura, 2 y 3 de agosto de 2018**

Jueves 2 de agosto de 2018



---

**17:45 - 18:00**    **Receso**

---

**18:00 - 19:30**    **Presentación de libro**

Aula E205

***Desigualdad en la academia: las mujeres en las ciencias sociales peruanas***

Expositora: **Roxana Barrantes**, Pontificia Universidad Católica del Perú e Instituto de Estudios Peruanos

Moderadora: **Vania Salas**, Universidad de Piura

**ANEXO 6. Invitación por redes del conversatorio “Evidencia sobre desigualdad de género en la academia: caso del Grupo Sofía” – octubre 2018**



**CONVERSATORIO**

**Evidencia sobre **desigualdad de género** en la academia: caso del Grupo Sofía**

**¿Dónde?**

♦ Instituto de Estudios Peruanos  
Av. Horacio Urtega 694, Jesús María.

**¿Cuándo?**

♦ 22 de octubre  
LUNES

**¿Hora?**

♦ 11:00 – 13:00 hrs

**Participan**

♦ Lorena Alcázar (GRADE) - Patricia Ames (IEP/PUCP) - Cynthia Sanborn (UP) -  
Patricia Ruiz Bravo (PUCP) – María Isabel Remy (IEP)-  
Patricia del Río (RPP).

**GRUPO SOFÍA** Mujeres Investigadoras en Ciencias Sociales en el Perú

**IEP** INSTITUTO DE ESTUDIOS PERUANOS

**PUCP**

**GRADE** Grupo de Análisis para el Desarrollo

**UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO**

**SEMANA DE LA EVIDENCIA**

**ANEXO 7. Invitación virtual y programa de la mesa de investigación en el marco del XXIX Seminario Anual de Investigación 2018 CIES**



**MESA DE INVESTIGACIÓN**

**DESIGUALDAD EN LA ACADEMIA:  
MUJERES EN LAS CIENCIAS SOCIALES PERUANAS**

- Mujeres en carreras científicas sociales: una aproximación antropológica
- ¿Dedicarse a la investigación? Barreras, oportunidades y expectativas de las jóvenes de sociología y economía de la PUCP

**XXIX SEMINARIO ANUAL DE INVESTIGACIÓN 2018**  
6 AL 8 NOV. - HOTEL JOSÉ ANTONIO DELUXE

**MIÉRCOLES, 7 DE NOVIEMBRE  
11:00 h**

**COORGANIZA: GRUPO SOFÍA**



**MESA DE INVESTIGACIÓN**

**DESIGUALDAD EN LA ACADEMIA:  
MUJERES EN LAS CIENCIAS SOCIALES PERUANAS**

**XXIX SEMINARIO ANUAL DE INVESTIGACIÓN 2018**  
6 AL 8 NOV. - HOTEL JOSÉ ANTONIO DELUXE

**COORGANIZA: GRUPO SOFÍA**

**MIÉRCOLES, 7 DE NOVIEMBRE  
11:00h**



**ANEXO 8.** Documento de Sistematización de la Experiencia

# SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA del Grupo Sofía



20  
14



20  
18

“A lo largo de los siglos, las mujeres han servido como lentes que poseen el mágico y delicioso poder de reflejar la figura del hombre al doble de su tamaño”. Una habitación propia. Virginia Woolf(1929)

# Índice

## Introducción

1.

Mujeres en las Ciencias Sociales:  
Entre Weber y la Olla Arrocera

2.

Los Inicios o Cómo de un Malestar  
Colectivo Surgió el Grupo Sofia

3.

Encendiendo los Reflectores: Seamos Visibles  
3.1 ..... Mostrar el Problema: Tres Acciones  
3.2 ..... Y Rápidamente Llegó la Mayoría de Edad

4.

¿Y Ahora cómo nos organizamos?  
Un reto en tiempo presente

5.

Logros y Desafíos:  
~~Un breve resumen~~

6.

(A Mensura de) Lecciones Aprendidas

7.

El Proceso de Formación del Grupo  
Sofia en Nueve Pasos

Referencias

# Introducción

El Grupo Sofía es una red de mujeres profesionales de las Ciencias Sociales cuya misión es promover la igualdad de oportunidades para investigadoras en el Perú, en ámbitos como la formación académica, la progresión en la carrera profesional y la producción de conocimiento, así como para su participación en espacios de debate y de formulación de políticas. Se fundó en el 2014, con el impulso y trabajo voluntario de integrantes de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), la Universidad del Pacífico (UP), el Instituto de Estudios Peruanos (IEP) y el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). Desde su fundación, el Grupo Sofía (GS) ha contado con el apoyo financiero del IDRC a través de su Iniciativa ThinkTank.

El objetivo de esta sistematización es contar con un recuento de la experiencia de formación del Grupo Sofía (GS) para ser difundido entre grupos de mujeres profesionales, en el país e internacionalmente, que pudieran estar interesados en construir un proceso semejante<sup>2</sup>. La recopilación de la información se realizó entre los meses de abril y mayo 2018. Se ha accedido a las actas de reuniones, proyectos, libros y ponencias de eventos, etc. Se entrevistó a integrantes del denominado Equipo Promotor provenientes tanto de las dos universidades como de los dos centros de investigación que lo conforman: Patricia Ames, Norma Correa, Roxana Barrantes, María Balarín, Lorena Alcázar, Silvana Vargas, María Isabel Remy, Paula Muñoz, Cynthia Sanborn y Francesca Uccelli. Algunas de sus opiniones aparecen en el texto en letra cursiva.

Este documento está dividido en siete secciones que recorren, con evidencia producida por el GS, desde la situación de las profesionales de las Ciencias Sociales en el país, la pequeña historia de cómo un malestar se convirtió en un potente proyecto, sus resultados más tangibles, los logros y desafíos más saltantes, lecciones aprendidas y se culmina con una síntesis del proceso, cuya utilidad reposa en *la socialización de la experiencia para otros grupos*, como se señaló una de las entrevistas.

Para el trabajo de esta sistematización se contó con la valiosa colaboración de Pámela Cantuarias, asistente ejecutiva del Grupo Sofía. Las integrantes del Comité Directivo del GS: María Isabel Remy, Lorena Alcázar, Patricia Ames, Norma Correa y Francesca Uccelli leyeron y comentaron las versiones preliminares de este documento.

<sup>2</sup>Fondo de Oportunidades. Iniciativa Think Tank (TTT) – Fase 3. Propuesta presentada por el Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Consolidación, ampliación a escala nacional y difusión de la experiencia y el conocimiento producido por el Grupo Impulsor de las Mujeres en las Ciencias Sociales Peruanas – Grupo Sofía

## 1. MUJERES EN LAS CIENCIAS SOCIALES: Entre Weber y la olla arrocera

¿De qué depende la limitada presencia femenina en la academia en general, y en especial en algunas disciplinas? Se preguntaba la economista peruana Jarina León, docente universitaria, en un artículo sobre la posición académica de las profesionales en las Ciencias Sociales (2014). Y abría un abanico de factores para explicarla que iban desde las prácticas institucionales, que influyen en las decisiones de contratación y promoción, así como en las limitaciones impuestas por las responsabilidades familiares. Como se verá en las páginas siguientes, la aparición del Grupo Sofía responde a un panorama general de marginación de las profesionales de Ciencias Sociales en Perú, la cual ha sido analizada y denunciada en otros países y que amerita algunas líneas previas a la narrativa sobre el Grupo, líneas que se basan en estudios y ensayos redactados por sus mismas integrantes.

Un referente marco para el análisis es lo que las investigadoras Alcázar, Balarín & Escudero (2018: 38; 42 - 43) califican de Estado ausente en la promoción de la investigación a través del otorgamiento de fondos públicos u otro tipo de incentivos, precariedad más acentuada aún en el campo de las Ciencias Sociales. Las universidades en Perú están principalmente abocadas a la docencia y los auspicios para la investigación podrían ser limitados. De otro lado, señalan, algunos diagnósticos sugieren que hay un margen innecesariamente amplio para la informalidad en la adjudicación de promociones docentes y ascensos, poderes informales de los que suelen estar ausentes las mujeres.

Entrado el milenio, el 50% de los estudiantes universitarios en Perú son mujeres e incluso ostentan mayores grados que los varones, aseguran Alcázar, Balarín & Román (2018); pero ese ingreso masivo a las universidades no se condice con lo que ocurre al interior de ellas. Existe una brecha importante entre las mujeres y varones que entran al mundo académico universitario: según el Censo Nacional Universitario (CENAUN - 2010), el 68.1% de los docentes son hombres. Y esto pese a que, como registra el mismo Censo, el porcentaje de docentes mujeres con posgrado (89.1%) es semejante al de los hombres (91.5%). En coincidencia con investigaciones de otros países, también en Perú las mujeres encuentran un “techo de cristal” que las mantiene estancadas en sus carreras; como registra Balarín (2014), se aprecia una paulatina erosión de las profesionales en el mundo académico conocida como “tubería con gotera” (*the leaking pipeline*), donde las mujeres van quedando rezagadas en sus promociones, lo cual contrasta con la situación de sus colegas hombres, ubicados en rangos y con salarios más altos, pese a que la experiencia y los grados académicos puedan ser semejantes. Citando algunos estudios, la autora nos recuerda que muchas mujeres encuentran que el trabajo y los aportes equivalentes a los de sus pares hombres no redundan en el mismo reconocimiento, y que, con frecuencia, el esfuerzo que ellas tienen que hacer para progresar en la carrera y ganar visibilidad es mayor que el de sus colegas (Balarín: 60). En efecto, varias autoras



subrayan la existencia de un doble rasero para medir el desempeño de hombres y mujeres, según el cual las mujeres enfrentan mayor exigencia traducida en una mayor productividad para ocupar los mismos puestos que sus colegas hombres obtienen con menos o que su desempeño se juzga inferior, aunque sea el mismo (Ames & Correa, 2018).

Una investigación a nivel nacional realizada por Alcázar y otras (2018) entre profesionales de las Ciencias Sociales incluyó a cerca de 400 personas (185 mujeres y 199 hombres) que respondieron una encuesta, ubicadas en espacios académicos tanto públicos como privados. Las investigadoras encontraron que los varones ocupan en mayor medida las categorías de docente principal y asociado; en la universidad pública, los hombres ocupan mayoritariamente los puestos de profesores principales (62.5% hombres y 38.9% mujeres), mientras que casi un tercio de las mujeres se ubican como profesoras contratadas (27.8% mujeres y 14.6% hombres). Igualmente, se encuentran brechas de género tanto en el sector público académico como en el privado donde los varones duplican a las mujeres en cargos de rector / vicerrector, decano, etc. así como en puestos intermedios como jefe de departamento; semejante situación se replica en las posiciones de liderazgo en investigación, con una mayoría masculina. Como era de suponer, esta ubicación redundante en los ingresos que perciben: las mujeres están concentradas en la categoría de ingresos más bajos (55% mujeres vs. 43.2% hombres), aseguran las autoras. Estas diferencias significativas se observan tanto en el sector privado como público.

Entre algunas de las facetas que componen este complejo caleidoscopio de brechas de género, se encuentran situaciones sutiles o explícitas que podrían explicarlo y que van desde la valoración de los pares varones hasta su ubicación en las relaciones sociales de género:

- Las mujeres en las Ciencias Sociales peruanas suelen especializarse en temas como el género, la educación o la pobreza, los mismos que se han ido “feminizando” a un ritmo aparejado a su subvaloración<sup>a</sup>; algo semejante podría mencionarse de las metodologías cualitativas por las que las profesionales suelen optar y que llevarían aparejado un signo de aproximación “menos” científica y/o rigurosa.

<sup>a</sup> Al respecto es significativa la información sistematizada por Alcázar, Balarín & Román (2018) respecto a la participación de mujeres académicas en determinados eventos: en el Congreso Anual de la Asociación Peruana de Economía de los años 2014, 2015 y 2016, las diferencias entre hombres y mujeres expositores, panelistas y comentaristas fueron amplias. De los 181 participantes del último congreso (2016), 77.9% fueron hombres y 22.1% mujeres. Este porcentaje es similar a lo observado en años anteriores: más del 80% de los panelistas eran hombres. En el caso del Seminario Permanente de Investigación Agraria (SEPIA) pese a que se ha incrementado la presencia de expositoras y comentaristas en los últimos tres seminarios (2011, 2013 y 2015), las mujeres continúan siendo menos que sus pares hombres (61.8% hombres vs. 38.2% mujeres en el 2015). Asimismo, en el Seminario Anual de Reforma del Estado (2014 y 2016), organizado por la PUCP, se observa que, en el año 2014, las mujeres fueron 37% de las panelistas y comentaristas, cifra que se mantuvo similar en el 2016 (39.3%). El único evento donde se concentraron las mujeres es el seminario de la Sociedad de Investigación Educativa Peruana (SIEP). En sus últimos tres seminarios (2012, 2014 y 2016), las mujeres han sido mayoría (55.6%, 60.4% y 57.7%, respectivamente). Así, en eventos de temas de investigación que son categorizados como masculinos, las mujeres tienen menor presencia.

- Un desvanecimiento de la figura de las mujeres profesionales en los medios de comunicación y en los eventos académicos que, como indica claramente la información sintetizada por Alcázar y otras, arroja significativas diferencias y tiene un impacto innegable en el prestigio profesional:

### Participación en medios de comunicación

Categorías	Mujeres	Hombres	N
Entrevista en TV	30.1%	50.1% ***	185
Entrevista en radio	29.6%	52.8% ***	190
Entrevista en prensa escrita	35.7%	52.3% **	202
Mención en medios de comunicación	24.9%	47.2% ***	166
Artículos de análisis u opinión	25.5%	40.9% **	153

\*\*\* $p < .001$ ; \*\* $p < .01$ ; \*  $p < .05$

### Tipo de participación en eventos

Categorías	Mujeres	Hombres	N
Panelista y/o expositor	60.7%	71.9% *	310
Comentarista	47.2%	59.1% *	244
Moderador	45.5%	43.9%	204
No he participado	9.85%	5.4%	35

\*\*\* $p < .001$ ; \*\* $p < .01$ ; \*  $p < .05$

Fuente: Alcázar, Balarín & Román (2018: 73)

- Brechas en la productividad entre hombres y mujeres medidas por el número de publicaciones en revistas indexadas, por ejemplo, donde la productividad de las mujeres tiende a ser menor que la de los hombres. Aunque en un recuento en Perú entre 1989 al 2012, las mujeres empezaron con una producción académica del 10%, porcentaje que ha ido escalando al 25%. No obstante, al parecer la tendencia es más profesionales mujeres que varones trabajando tiempo parcial medido por 30 horas a la semana o menos, lo cual impacta en su productividad (Balarín, 2014; Nopo, 2014: 142).
- La universidad es una institución construida en torno al modelo del “académico ideal”, que produce determinados tipos de investigación (cuantitativa,

- especializada), actúa de formas particulares (con asertividad, competitividad, total dedicación al trabajo, etc.), y supone ciertos patrones de estructura familiar (menos hijos, más tarde) y roles de género en el hogar (menos responsabilidad sobre el cuidado de los hijos, una menor integración entre la vida laboral y familiar), resume Balarín (2014). Este modelo ideal está lejos de la realidad de las profesionales mujeres.
- La distribución desigual de las tareas domésticas implica mayor carga laboral para las mujeres. Según los datos de la encuesta procesada por Alcázar y otras ya mencionada, en una jornada ordinaria las profesionales de las Ciencias Sociales le dedican 20.8% de su tiempo a la administración del hogar, mientras que los hombres sólo el 12.5%; según sus cálculos, las mujeres invierten en promedio alrededor de 35 horas a la semana al trabajo no remunerado, mientras que los hombres únicamente 21 horas. En la línea de los datos procesados por Nopo (2014) quien calcula que se requieren treinta horas para que un hogar funcione debidamente, horas que en un 80% son provistas por mujeres. Ellas ya partirían, desde esta responsabilidad en el hogar, con una desventaja de inicio.
  - Las académicas de las Ciencias Sociales trabajan menos horas remuneradas que sus pares hombres, lo cual tiene un impacto en sus ingresos, así como en otros logros laborales. Los roles de género y la maternidad se convierten en barreras a las que se deben enfrentar constantemente. En la encuesta aplicada que glosamos, el 28.4% de las mujeres afirmaron que su sexo tuvo una influencia negativa en su trayectoria ya que asumieron más responsabilidades de cuidado y no estuvieron dispuestas a poner el trabajo antes que su vida personal y familiar (19.7%). Así, la maternidad influye en la trayectoria profesional de las mujeres y no siempre de manera positiva: 71.4% postergó su carrera debido a la maternidad (84).
  - No obstante, la situación podría estar cambiando a juzgar por los hallazgos de Ames & Correa (2018) quienes al entrevistar a académicas de las Ciencias Sociales de tres diversas generaciones encontraron que, mientras las mayores de 60 años habían iniciado una familia a edad temprana y enfrentaron los desafíos de la crianza de niños en paralelo a su desarrollo profesional, las generaciones más jóvenes han postergado la maternidad o podrían estar optando por no tener hijos.
- En este panorama, la especialidad de Economía merece un párrafo aparte. Barrantes & Busse (2018) indican que entre 1996 y el año 2010 el número de estudiantes mujeres en Economía pasó de 35% a 43% mientras que el porcentaje de las docentes en los Departamentos de Economía en las universidades peruanas se mantuvieron estables en 13%. Según las autoras, esta diferencia no podía ser explicada por la producción/ difusión de conocimiento de las y los economistas, dado que, según el Censo Nacional Universitario en 1996, el 53% de docentes hombres tenía publicaciones en comparación con el 50% de las docentes mujeres, e incluso ya en el siguiente Censo del 2010 la situación se había invertido: el 52% de las docentes mujeres en Economía tenía publicaciones en comparación con el 48% de los hombres. Pese a eso, las diferencias salariales se mantienen con docentes varones con ingresos mayores que las mujeres.
- Las autoras argumentan que a pesar de la existencia de procedimientos formales

donde el mérito es clave para la promoción y el nombramiento de profesores, coexisten otros procesos informales o situaciones en claro prejuicio de las docentes como, por ejemplo, consultorías o investigaciones o conferencias donde se tiene que viajar y las mujeres no pueden ausentarse de sus hogares si tienen responsabilidades en ellos, lo cual redundando en su evaluación para las promociones. Existe también la cadena de mentorías donde los docentes reclutan y ponen en camino a sus ex – alumnos varones como asistentes; existe la percepción de las docentes mujeres de que los puestos son repartidos entre los miembros del grupo en el poder.

Por último, una gráfica de cómo se expresan en la Pontificia Universidad Católica estas diferencias con la especialidad de Economía la encontramos en el estudio de Espinoza & Rodríguez (2018) quienes se focalizan en la Facultad de Ciencias Sociales de dicha universidad y entre los hallazgos se encuentra una síntesis de estas desigualdades:

Egresados /as y docentes de la PUCP (2010 -2014)			
	Mujeres	Hombres	Total
<i>Especialidades de Ciencias Sociales</i>			
<i>Economía</i>	58%	42%	318
<i>Sociología</i>	40%	60%	172
<i>Egresados en investigación</i>			
<i>Economía</i>	50%	50%	32
<i>Sociología</i>	36%	64%	47
<i>Docentes</i>			
<i>Economía</i>	80%	20%	65
<i>Sociología</i>	63%	37%	54

Fuente: Espinoza & Rodríguez, 2018: 211.

Sólo 20% de docentes en Economía son mujeres, pese a que 50% de sus egresados lo son; en efecto, científicas sociales ingresando al masculino mundo de la Economía podría ser considerado una intrusión, pero lo que sucede en esta especialidad sería sólo una pequeña exacerbación de lo que ocurre en la academia en general, pero en particular en Ciencias Sociales. Como se ha intentado resumir, la información sugiere no sólo una invisibilidad de las profesionales en los eventos académicos y los medios de comunicación, pero también una serie de restricciones derivadas de los pocos cambios en el imaginario social y cultural sobre las relaciones sociales de género en el mundo privado: la casa, las tareas domésticas, la crianza de los hijos.

## 2. Los inicios o cómo de un malestar colectivo surgió el grupo Sofía

Como lo recordó en agosto del 2014 Cynthia Sanborn, Vice – Rectora Académica de la Universidad del Pacífico- en ese momento Directora del Centro de Investigación de dicha Universidad- lo que ahora conocemos como Grupo Sofía surgió de la desazón de un grupo de profesionales amigas que, en y desde las Ciencias Sociales y sus espacios académicos, *nos cansamos de quejarnos frente a la ausencia de mujeres en numerosos eventos profesionales y académicos, y decidimos juntarnos para discutir el tema y buscar formas de ser más constructivas –y efectivas– con nuestro malestar*<sup>4</sup>.

El año anterior, la economista Roxana Barrantes, en ese período Directora del Instituto de Estudios Peruanos, había sido elegida Presidenta del Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES), al mismo tiempo que Sanborn fue integrada a su Directorio. Esto marcó un hito: en sus más de 20 años de existencia, el CIES nacido en Lima en 1989, nunca había elegido a una mujer como presidenta. Con el objetivo principal de apoyar la producción de conocimiento a través de un concurso anual de investigaciones, el consorcio había ido ampliando su membresía a 49 instituciones entre universidades y Centros de Investigación en Lima y otras regiones del país, aunque arrastraba un sesgo en la casi nula inclusión de temas o ejes transversales de género en los estudios que auspiciaba, y una suerte de “soslaya miento” de las profesionales de las Ciencias Sociales que integraban sus afiliadas: virtualmente, las mujeres no participaban o lo hacían muy poco en los eventos públicos organizados por el CIES; y habría que añadir, lo mismo ocurría en otras instituciones.

Aunque en un primer momento, Barrantes y Sanborn, propulsoras de la iniciativa, esbozaron la posibilidad de organizar un grupo de las profesionales dentro del CIES, en poco tiempo advirtieron que su propuesta podría rebasar los linderos del Consorcio. Como lo expresaron posteriormente, ambas investigadoras subrayaron que, *ante la evidencia de que las mujeres profesionales en Ciencias Sociales participamos bastante menos que nuestros colegas varones en los espacios públicos de diálogo y discusión, consideramos clave reflexionar sobre nuestras trayectorias, oportunidades y retos [...] Y comenzaron a perfilar el propósito de esta red de mujeres de las Ciencias Sociales: El objetivo era hacer visible el aporte de las investigadoras a la generación de conocimiento y promover la colaboración entre estas mujeres de distintas instituciones, disciplinas y generaciones. Las profesionales en Ciencias Sociales trabajan, producen y proponen tanto como sus colegas varones. No obstante, como colectivo, enfrentan un reto vinculado al acceso a oportunidades para dar a conocer sus aportes y tener presencia en espacios de debate académico, medios de comunicación y formulación de políticas públicas. Así, no es que las profesionales en Ciencias Sociales “no estemos”. La realidad*

<sup>4</sup> Inauguración del Seminario “Oportunidades y Barreras de las Mujeres Profesionales en el Perú” el 27 de agosto de 2014. Universidad del Pacífico – Lima.

es que no figuramos lo suficiente

Tanto Roxana Barrantes como Cynthia Sanborn a partir de su prestigio profesional pero también de la legitimidad de los cargos que ostentaban en sus respectivas instituciones, se sintieron impulsadas a convocar a otras profesionales de las Ciencias Sociales para conversar sobre qué hacer. La primera reunión del denominado “Grupo Impulsor - Mujeres en las Ciencias Sociales Peruanas” fue en enero del 2014 y las ideas ahí debatidas comenzaron a dar forma a lo que sería posteriormente el Grupo Sofía. A las profesionales de la Universidad del Pacífico (UP) y del Instituto de Estudios Peruanos (IEP), se unieron académicas de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUC) y del Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE).

En ésta y las siguientes reuniones iniciales no estuvo ausente una suerte de catarsis por su invisibilidad como investigadoras dadas las mínimas convocatorias que recibían para reportajes en medios de comunicación, conferencias y eventos académicos, y al mismo tiempo, una preocupación para incluir y promover la presencia de más mujeres de las Ciencias Sociales en la investigación y docencia. Y adicionalmente, también estuvo presente en estas conversaciones la identidad del grupo: ¿cómo definirse? Una participante preguntó, por ejemplo, si el grupo promovería derechos de las mujeres, o el análisis de género, o ambas cosas. Y en esa dirección, si se tendrían en cuenta temas como el hostigamiento sexual en las universidades, de profesores contra alumnas, y también de parte de colegas hombres<sup>5</sup>.

Ya desde las primeras reuniones se fue perfilando la idea de que éste no sería un espacio de *auto – ayuda feminista* ni un “grupo de activistas de género”, pues ya existían en otros ámbitos tanto dentro de la universidad como fuera de ella, sino algo más cercano a, por ejemplo, el Comité para el Estatus de las Mujeres en la Profesión de Economía que es parte del *American Economic Association* en los Estados Unidos, Comité que está a cargo de promover la carrera y monitorear el progreso de las mujeres economistas en la academia, agencias gubernamentales y etc.<sup>6</sup>. Finalmente, como lo subrayó una de las integrantes de Sofía entrevistada: *Para nosotras hacer activismo es haciendo investigaciones, investigaciones de calidad, y generando conocimientos sobre la posición de las mujeres en la academia.*

En la primera reunión de enero del 2014 se decidió ir conformando y consolidando un grupo impulsor de la iniciativa que, preliminarmente, estaría integrado por miembros de las cuatro instituciones (PUC, GRADE, IEP y UP), además de diseñar un Directorio de Investigadoras de Ciencias Sociales que, como se verá más adelante, es uno de los logros tangibles más importantes de esta Red; se acordó también impulsar una agenda de investigación y organizar un evento público, así como buscar recursos de la cooperación internacional que apoyaran la

<sup>4</sup> Roxana Barrantes & Cynthia Sanborn. Prólogo al libro “Bajo el Radar de Sofía”, Lima 2014. [www.gruposofia.org.pe/](http://www.gruposofia.org.pe/) Red de mujeres investigadoras en las ciencias sociales en el Perú.

<sup>5</sup> Ayuda Memoria de la reunión del 09 de enero 2014 en el Centro de Investigaciones de la Universidad del Pacífico – CIUP.

<sup>6</sup> <https://www.aesweb.org/about-aes/committees/cswap>

determinación del grupo, que era voluntario.

Tan temprano como el verano del 2014, la iniciativa encontró eco en la convocatoria a propuestas de la Iniciativa Think Tank (ITT), un proyecto del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo de Canadá (IDRC, por sus siglas en inglés) dirigida a fortalecer instituciones independientes de investigación sobre políticas públicas en varios países; en América Latina tiene siete contrapartes, dos de las cuales se ubican en Perú: el IEP y GRADE<sup>7</sup>. La propuesta de auspiciar un grupo de mujeres en las Ciencias Sociales que generara conocimiento sobre sus contribuciones y permitiera visibilizarlas fue acogida por el IDRC en el mismo año, renovándose el apoyo hasta el año 2018, siempre teniendo como contrapartes a uno de sus dos socios peruanos<sup>8</sup>. Esta denominada primera fase del Grupo, bajo el paraguas de la visibilización, tuvo tres tareas principales: diseño e implementación del Directorio de mujeres profesionales en Ciencias Sociales; organización de un seminario/evento público; campaña en medios de comunicación y redes (Vargas, 2014).

En conclusión, el nada alentador panorama resumido en la sección precedente fue un motor para congregarse a un grupo de profesionales que se iniciaron compartiendo desasosiegos laborales y experiencias comunes de marginación. Como comentó una joven investigadora Sofía entrevistada: *Tenemos muchos obstáculos informales, más allá de lo académico. Porque incluso si me invitan a un panel, al momento que empieza mi exposición, los colegas hombres se distraen, se ponen a revisar sus mensajes en sus celulares. Es un "ninguneo" constante, peor si eres joven además de mujer. Y esto sucede no sólo en la academia. Me ha ocurrido en una entrevista radial que cuando habla un colega lo dejan terminar su exposición de ideas, y a nosotras nos interrumpen constantemente. Como si no fuera importante lo que tenemos que decir.*

Así a inicios del 2014 se fue constituyendo Sofía.

<sup>7</sup> <http://www.thinktankinitiative.org/es/think-tank/map#latin-america>  
[http://www.thinktankinitiative.org/sites/default/files/OPP\\_Fund\\_IEP\\_SP.pdf](http://www.thinktankinitiative.org/sites/default/files/OPP_Fund_IEP_SP.pdf)

<sup>8</sup> Se señaló que hubo periodos en que el flujo del financiamiento se detuvo, pero no así el voluntariado de las investigadoras del Grupo Sofía que siguieron cumpliendo las tareas asumidas y asistiendo a las reuniones programadas.

### 3. ENCENDIENDO LOS REFLECTORES: *Seamos invisibles*

La primera definición del Grupo Sofía (GS) es su condición de red de mujeres profesionales de las Ciencias Sociales, constituida *para promover la igualdad de oportunidades para mujeres investigadoras de las ciencias sociales en el Perú, en ámbitos como la formación académica, la progresión en la carrera profesional y la producción de conocimiento, así como para su participación en espacios de debate y de formulación de políticas*<sup>9</sup>. A partir de este primer perfil de identidad, se plantearon los desafíos de ampliarse a más investigadoras además de las que originalmente la habían conformado (Pontificia Universidad Católica del Perú, la Universidad del Pacífico, el Instituto de Estudios Peruanos y el Grupo de Análisis para el Desarrollo). Ésta fue una estrategia para obtener una mayor resonancia en sus dos objetivos centrales: llamar la atención e incidir en torno a problemáticas de género en el mundo académico de las CCS, sus causas y consecuencias; y promover, de manera concreta, una mayor participación de mujeres en espacios de producción y difusión de conocimiento, de debate y de formulación de políticas<sup>10</sup>.

#### 3.1 MOSTRARELPROBLEMA: *Tres acciones*

Tan temprano como el mismo año 2014, las profesionales reunidas entorno a la iniciativa acordaron tres acciones iniciales para sembrar y enraizar la propuesta. Como un mecanismo de convocatoria y también de visibilizar a las profesionales se propuso el diseño y organización de un Directorio de mujeres de las Ciencias Sociales; un segundo aspecto fue realizar un evento público, un seminario, para dar a conocer el nacimiento de Sofía y, aparejado a lo anterior, el diseño de una estrategia de comunicación que incluyó la adopción del nombre, esbozo del logotipo y la proyección futura a medios.

Se debe señalar que fueron unas 20 investigadoras que se auto -convocaron para la primera ronda de conversaciones sobre la red, que conformaron lo que posteriormente se denominaría Equipo Promotor (EP) y cuya formalización ha surgido de su dinámica interna, como se verá en la siguiente sección. Aunque entre los años 2014 y 2018 el número se ha mantenido relativamente estable, no ha sucedido lo mismo con las personas: de GRADE por ejemplo, que inicialmente tenía

<sup>9</sup> Documento # 1 de Definición del Grupo Sofía: Definiciones Generales. Setiembre 2016.

<sup>10</sup> <http://www.gruposofia.org.pe/-quienes-somos/-que-hacemos>



cuatro investigadoras, actualmente permanece con dos, mientras que en el IEP se incrementó el número de cuatro a cinco y en la UP se redujo de cinco a tres personas en el 2018. Las profesionales de la PUCP forman el grupo más numeroso del EP<sup>14</sup>.

El Directorio

Como lo sintetiza Silvana Vargas (2014: 180), el Directorio se propone visibilizar el aporte de las profesionales en las Ciencias Sociales, a partir de un “registro vivo” y de consulta fácil tanto para académicos como para los medios de comunicación, pues contiene información sobre las especialidades de las investigadoras y sus temas, colocando dicha información a disposición de instituciones que requieran opiniones expertas. Para integrar a investigadoras en el Directorio, los criterios fueron: contar con un postgrado en Ciencias Sociales y/o con una publicación en los últimos cinco años y/o haber liderado una investigación en ese mismo período de tiempo. En el armado del Directorio, se recogió información sobre disciplina académica y experiencia profesional, temas de investigación, etc.<sup>15</sup>

En la actualidad, el Directorio está conformado por 123 profesionales cuyos perfiles, en términos generales, son los siguientes<sup>16</sup>:

Líneas Académica de Especialización

LÍNEAS	N	%
Antropología	21	17%
Ciencia Política	12	10%
Economía	45	37%
Sociología	29	23%
Otras	16	13%
TOTAL	123	100%

Grados académicos alcanzados

GRADO	N	%
Bachillera	4	03%
Doctora	72	59%
Doctoranda	4	03%
Licenciada	1	01%
Magistra	40	32%
Magistranda	2	02%
TOTAL	123	100%

<sup>14</sup> Los cambios de personas han respondido a viajes fuera del país por estudios, sobrecarga laboral, etc. Se debe tener en cuenta que las actividades del EP fueron y siguen siendo voluntarias.

<sup>15</sup> <http://www.gruposofia.org.pe/directorio>

<sup>16</sup> Información sistematizada por Pámela Cantuarias, asistente ejecutiva del Grupo Sofía. Abril 2018.

Centro laboral actual

Centro laboral actual	N	%
Centro de investigación	30	26%
Centro de investigación/universidad	1	01%
Independiente	5	04%
Institución pública	5	04%
ONG	1	01%
Organismos internacionales	3	03%
Universidad	72	61%
TOTAL	117	100%

Los principales datos sugieren un predominio interesante de economistas (37%) y un porcentaje alto de profesionales con doctorado que supera el 50%; más del 60% de las inscritas en el Directorio trabajan en una universidad. Un desafío identificado desde el inicio fue una concentración de las investigadoras de Lima en contraste con pocas de otras regiones del país (sólo 14%). Otro desafío sobre el cual aún se debate es la posibilidad de incluir los enlaces de las principales publicaciones (libros, artículos) de cada una de las profesionales que se incluyen en el Directorio.

EL PRIMER SEMINARIO "Oportunidades y barreras de las mujeres profesionales en el Perú"

En agosto del 2014 se realizó el Seminario “Oportunidades y barreras de las mujeres profesionales en el Perú” que fue la presentación en sociedad del Grupo Sofía. Se convocó al Aula Magna de la Universidad del Pacífico cuyas instalaciones fueron rebasadas por las más de cien personas que acudieron a él, debiendo acondicionarse una sala adicional con retransmisión en vivo. Para casi la totalidad de las integrantes del G5 entrevistadas, ese evento fue un hito fundamental en la vida de la red, en tanto la masiva respuesta a la convocatoria ya era de por sí un indicador de estar en la “vía correcta” y, además, como subrayó una entrevistada, con este evento el Grupo Sofía se legitimó. Adicionalmente, fue también percibido como un esfuerzo interno del Equipo Promotor del G5, un proyecto colectivo interdisciplinario e interinstitucional con altas dosis de tiempo voluntario para garantizar el éxito del seminario y que coadyuvó a su consolidación interna.

Se contó con siete expositores en dos paneles diversos, los que recogían algunos

estudios preliminares sobre la situación de las profesionales en general y de las mujeres en las Ciencias Sociales en particular. El éxito de la convocatoria fue tal, que las promotoras del GS se animaron a publicar un libro virtual conteniendo las ponencias, el mismo que apareció con el nombre de *Bajo el radar de Sofía: oportunidades y barreras de las profesionales en el Perú*<sup>14</sup>. Este fue casi un manifiesto inicial para poner a la luz las brechas de género que operan en detrimento de la promoción y visibilidad de las profesionales e investigadoras de las Ciencias Sociales en Perú.

### La Proyección a los Medios de Comunicación

Una línea de acción de impacto del Grupo Sofía fue su proyección a medios de comunicación. Desde el inicio de las actividades en el 2014 cuando se perfilaron logotipo y nombres, por ejemplo hasta el lanzamiento – en el 2016 – de la campaña *#LasMujeres Saben*<sup>15</sup> para motivar el interés en los medios de comunicación y periodistas de espacios formales y virtuales sobre cómo sus propios medios ignoraban y/o silenciaban a las investigadoras que tenían opinión autorizada e informada sobre una variedad de temas. Como se ha señalado en la primera sección de este documento, las mujeres expertas están sub – representadas en artículos de opinión, entrevistas radiales y de TV, etc. A la presentación de la campaña (2016) acudieron periodistas de Lima, Tarapoto y Piura.

Lanzada a través de las redes sociales y con el apoyo de poleras, panfletos y demás, la campaña se centró en los denominados “mitos” detrás de los cuales se excusaban en la prensa para no pedir la opinión de las mujeres. Para desmontar los mitos se realizó un trabajo de investigación: por ejemplo, al mito de “Hay muchas mujeres dando su opinión en los medios” se respondió que el diario El Comercio, considerado el más importante del Perú, tiene 29 columnistas y sólo tres son mujeres; el diario Exitosa tiene 28 columnistas, cinco mujeres. A otro mito: “No encuentro mujeres especialistas para el evento o panel que estoy organizando” se respondió, entre otros argumentos, con algunos ejemplos del Directorio de Investigadoras ya construido, así como con los altos grados académicos alcanzados por sus integrantes, por ejemplo.

En la misma dirección, el GS abrió una página en Facebook<sup>16</sup> que es un vehículo para la difusión y que mantiene información actualizada de las actividades del grupo y las integrantes del Directorio, así como de otros eventos académicos. En la actualidad registra 7,281 seguidores.

<sup>14</sup> <https://drive.google.com/file/d/0BzAEKMkR4NGSWxhLWVET2FvUFE/view>

<sup>15</sup> <http://www.gruposofia.org.pe/incidencia/las-mujeres-saben>

<sup>16</sup> <https://www.facebook.com/gruposofiaccs/>

## 3.2 Y RÁPIDAMENTE LLEGÓ LA MAYORÍA DE EDAD

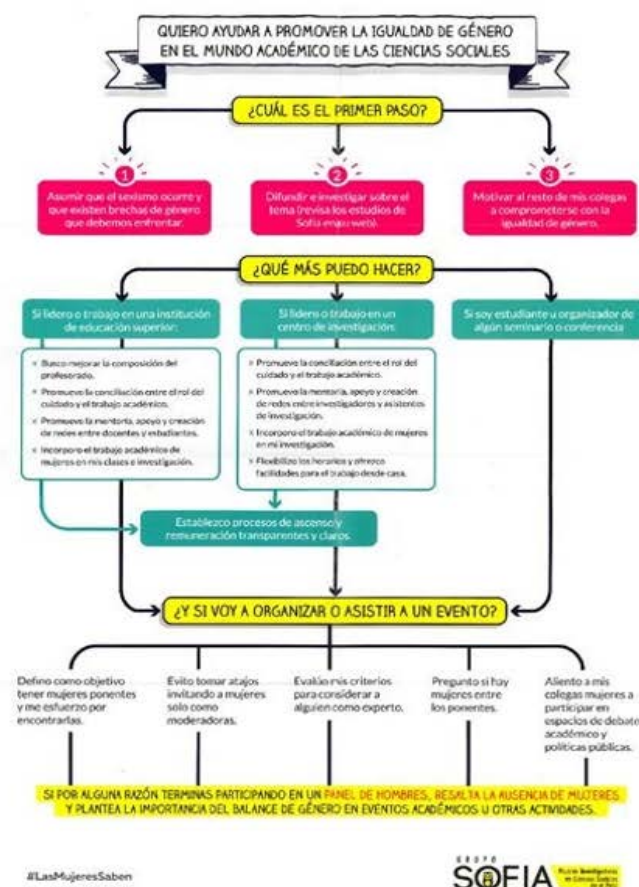
Mientras en la Primera Fase de la iniciativa los recursos donados por el IDRC fueron administrados por el Instituto de Estudios Peruanos, una contraparte de la agencia en la línea de Iniciativa Think Tank, en el año 2016 esta responsabilidad recayó en GRADE que, como ya se mencionó, es la otra contraparte peruana de la Iniciativa TT. En esta segunda fase, de lo que se trató fue de consolidar lo avanzado, a partir de la esencia de las integrantes del grupo, la investigación, aunque sin abandonar la incidencia (Ver recuadro). En lo que respecta a esta tercera etapa del GS, desde el 2018 hacia su proyección futura, existe entre las integrantes del EP la convicción de mantener la vigencia de la iniciativa. Como se verá más adelante, los logros así lo señalan.

### LA CONSOLIDACIÓN

- **Diseño y ejecución de un programa de investigación.**  
*Contando con los recursos económicos para dicho fin, las integrantes del EP diseñaron las propuestas de estudio que permitieran aportar mayor conocimiento y argumentación a los propósitos de la red. En primer lugar, se definió una agenda de investigación, eligiéndose de manera colectiva los temas de estudio, así como los perfiles de las investigadoras. Las reuniones internas de debate alrededor de los avances de dichas investigaciones, que luego se presentarían en un seminario y editarían en un libro, constituyeron una riqueza del grupo (ver más adelante).*
- **Seminario Internacional “Las mujeres y el conocimiento: investigación, políticas y debate”:** en junio 2017, dos días de paneles de presentación de avances de los estudios y de compartir con profesionales de otros países y de otras disciplinas temas que fueron desde la educación superior hasta la situación de las mujeres jóvenes en las Ciencias Sociales y la posición de las mujeres en la ciencia. El Seminario, como en su anterior ocasión, convocó a más de 100 participantes en la Universidad del Pacífico 17.
- **Libro “Desigualdad en la academia: mujeres en las ciencias sociales peruanas”,** ha sido editado por Lorena Alcázar y María Balarín de GRADE y congrega ocho capítulos que responden a ocho estudios auspiciados por el GS, tanto de las

investigadoras "consagradas" como de las jóvenes. Dos cuestiones importantes a subrayar en la experiencia. En primer lugar, el libro fue más que el libro, fue la oportunidad de un diálogo entre disciplinas, interinstitucional e intergeneracional. En segundo lugar, como se mencionó líneas antes, los avances de los estudios se iban presentando en las reuniones del EP y fueron enriquecidos, según las entrevistadas para esta sistematización, con los aportes de las otras Sofías lo que fortificó el espíritu colectivo del equipo<sup>18</sup>. La mayoría de las referencias que se resumen en la Primera Sección de este documento, provienen de algunos de los estudios de este libro, lo cual hace innecesario sugirlos. El libro fue presentado en mayo 2018 y existe tanto una versión virtual como impresa.

- **Ampliación del Directorio.** Tarea permanente que permitió mejorarlo y hacerlo crecer con nuevas adherentes.
- **Kit de activismo Sofía.** Con el # las mujeres saben se publicó un interesante encarte de apoyo para sugerir los pasos sobre cómo promover la igualdad en el mundo profesional de las Ciencias Sociales y cómo neutralizar los denominados "AllMalePanel" (Ver página siguiente).



<sup>17</sup> <http://www.gruposofia.org.pe/eventos/eventos-de-sofia>

<sup>18</sup> <http://drive.google.com/file/d/1a4k1u68Xg9zprD1aVn13Sm15X0ZMNFE1anNGs1BfZUE0VH/view>

## 4. ¿Y AHORA CÓMO NOS ORGANIZAMOS? Un reto en tiempo presente

La organización del Grupo Sofía aparece como un reto en constante construcción. Empezó, como se ha referido en la sección N°2, como un grupo de académicas que compartían un desasosiego común sobre su marginación del debate y la opinión informada en Ciencias Sociales y esa fue la amalgama que mantuvo al grupo de las dos universidades y los dos centros de investigación. En las entrevistas realizadas para esta sistematización, hubo una amplia coincidencia en cómo a lo largo de los cuatro años, la institucionalidad del Grupo Sofía se fue construyendo sobre la base de las confianzas personales y con un alto aporte de trabajo voluntario de su Equipo Promotor. Más aún, pese a que algunas investigadoras *“entraron y salieron y regresaron”* del Equipo Promotor de la iniciativa, fueron reincorporadas sin contratiempos. Según las actas de asistencia a las reuniones del EP, de 20 integrantes que aparecen en los registros en el año 2014, 14 investigadoras de las cuatro instituciones se han mantenido activas desde entonces hasta el 2018<sup>99</sup>.

Desde el año 2016 se coordinó más decididamente para dar organicidad al Grupo Sofía<sup>100</sup>. El núcleo central fue y sigue siendo el Equipo Promotor, el mismo que se ha mantenido al ritmo del interés, responsabilidad y compromiso con el tema, de las investigadoras que acudieron a las convocatorias iniciales; en la práctica *no representan* a sus cuatro instituciones en sentido estricto: es una adscripción personal que emana de la membresía institucional de cada una, no de representación (no hubo elecciones dentro de cada institución para nombrar sus “representantes”). El trabajo realizado por las integrantes del EP es voluntario; se ha contado con una Coordinación Ejecutiva que, en la práctica, descansa en las profesionales donde está aposentado el proyecto del IDRC dado que asumen la responsabilidad de ejecución/supervisión de actividades y asignación presupuestal.

Además del Directorio de investigadoras, el G5 convocó a los “Amigos de Sofía” cuyo número, en el registro que aparece en sus archivos, bordea las 120 personas, más del 50% de ellas menores de 40 años y con una carrera profesional en construcción<sup>101</sup>.

La sistematización de los primeros meses del Grupo Sofía realizada por Silvana Vargas en el 2014 ya citada, coincide con la información de su sitio web, en el que se mencionan a las cuatro organizaciones “fundadoras” como las referentes del Grupo Sofía<sup>102</sup> con presencia en el Equipo Promotor. La descripción de las actividades de este Equipo, en la práctica, coincide con las tareas comprometidas con la Iniciativa Think Tank - IDRC. No obstante, algunas entrevistadas para esta sistematización subrayaron que había que *diferenciar* que la dinámica del grupo- particularmente del Equipo Promotor del G5- era una, y la que imponía el ritmo de los compromisos

del proyecto con IDRC, otra. En la práctica, como lo reseña Vargas (2014: 174), quienes integran el Equipo Promotor asumen responsabilidades para el funcionamiento del Grupo, pero también tienen funciones ejecutivas que abarcan las actividades y compromisos derivados de la Iniciativa Think Tank. De las Ayuda Memoria y Actas que se han podido reconstruir, en el año 2016 hubo cinco reuniones del EP con una asistencia promedio de 12 personas; en el 2017 se realizaron cuatro reuniones, con una asistencia promedio de nueve personas. En estas reuniones ejecutivas se tomaron las decisiones remarcando, indirectamente, que ése es el espacio donde se aloja el poder.

Como se insinuaba en el título de la sección, la organicidad del G5 aparece en construcción y más necesaria cuatro años después de su nacimiento, cuando entre sus logros está la visibilidad de su empeño y los requerimientos de participación de otras investigadoras, por graficar sólo un par de situaciones.

Incrementar la velocidad de su incidencia es un reto. Éste fue enfrentado en abril del 2018 con la decisión de elegir, entre las integrantes del EP, a un Comité Directivo (CD). El Equipo Promotor votó para elegir a cinco investigadoras. Ellas integran el nuevo CD que ha adoptado, entre sus acuerdos más importantes, la responsabilidad de conducir las actividades de: difusión, incidencia, gestión del Directorio, sostenibilidad y actividades del proyecto. Se han formado núcleos de trabajo en estas cinco líneas temáticas, las cuales estarán a cargo de una miembro del CD contando con la participación de las integrantes del EP que así lo deseen. Integrantes del Equipo Promotor seguirán siendo convocadas para reuniones con una periodicidad trimestral y recibirán las actas de las reuniones mensuales del CD. En el trayecto de esta organicidad se espera ampliar la convocatoria al EP de profesionales de otras universidades y centros de investigación.

<sup>99</sup> Información sistematizada por Pámela Cantuarias, asistente ejecutiva del G5. Abril 2018.

<sup>100</sup> Documento 2 de Definición del Grupo Sofía: Organización y Funcionamiento.

<sup>101</sup> Encuesta realizada a integrantes del Directorio y de la Red Sofía. Abril 2018.

<sup>102</sup> <http://www.gruposofia.org.pe/-quiénes-somos/-como-nos-organizamos>



## 5. LOGROS Y DESAFÍOS:

En esta sección se resumen los éxitos más notorios de Sofía que se han ido mencionando en páginas anteriores, así como los retos que aparecen en el sendero de su crecimiento.

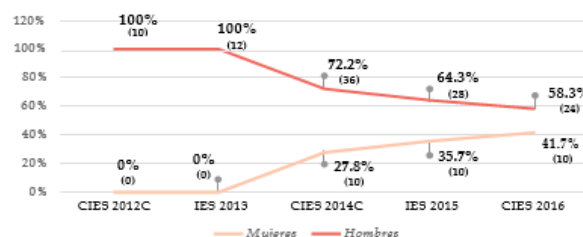
- En primer lugar, en la línea de “hacer visible lo invisible” el Grupo Sofía ha sido un espacio fundacional para fusionar el desasosiego de profesionales marginadas por sus pares varones, con el coraje en demostrar no sólo que existen, sino que sus méritos profesionales y empeño académico han sido injustificadamente subvaluados. Como señaló una entrevistada: *Ahora es visible y legítimo hablar de las brechas de género en la academia*. Esta marginación, adicionalmente, había estado representando una merma real en la producción de conocimiento de las Ciencias Sociales.
- El diseño y organización del Directorio de Mujeres Investigadoras se convirtió también, desde su inicio, en una experiencia inédita para el círculo de mujeres profesionales cuyo sentido y valor se ven ratificados por las solicitudes de investigadoras que aspiran a su inclusión en el mismo. Con esta herramienta, se otorgó un cierto sentido de pertenencia que, como subrayó una persona entrevistada, *entre las integrantes del Directorio se contribuyó a levantar una conciencia crítica y a responder a una demanda que estaba siendo planteada un poco desarticuladamente en las redes*.
- Fue un logro evidente la primera publicación virtual del GS que, sumado al primer Seminario, ubicó los reflectores sobre una problemática que era soslayada incluso dentro de la academia misma. Este empeño ascendió hasta la experiencia de las investigaciones que se convocaron y adjudicaron en el año 2016 y que fueron publicadas bajo el título de *Desigualdad en la Academia: Mujeres en las Ciencias Sociales Peruanas*. En ellas, las investigadoras que conforman Sofía demostraron con evidencia esta marginación insólita a la cual se enfrentan en sus espacios laborales. Pero, además, generaron una experiencia palpable de colaboración interdisciplinaria, intergeneracional e interinstitucional.
- En el inicio de la iniciativa del Grupo Sofía fue también clave el diseño de una campaña de medios de comunicación. Por un lado, se convocó a la prensa escrita y televisiva para difundir la campaña “Las Mujeres Saben” pero también se utilizaron los medios virtuales como la Página Web que se actualiza constantemente con noticias sobre eventos y oportunidades. Se creó también un sitio en Facebook que, a la fecha, contabiliza cerca de 1,800 seguidores los cuales son, a su vez, una caja de resonancia pues replican las noticias ahí consignadas.
- En las entrevistas realizadas para esta sistematización, se recogieron las opiniones del entorno de las investigadoras respecto de Sofía. Nos comentaron que los colegas varones cuando se debatía sobre un tema específico preguntaban “¿Y qué dicen las Sofías?” // *Los colegas se han sentido interpelados por la visibilización*

de las diferencias, y se cuidan más en la composición de las mesas y paneles. // En su trabajo a mi marido le dicen *¿cómo es estar casado con una Sofía?* Se debe mencionar que este esfuerzo de visibilizar esta problemática desde el Grupo Sofía en Perú va acompañado con otras iniciativas locales como <https://www.facebook.com/eventosparahombres/?fref=ts> página creada para poner bajo reflectores la ausencia de mujeres en paneles, reportajes y eventos, lo cual redundó en una menor calidad del debate público. Igualmente, conformada por politólogas de 16 países latinoamericanos se encuentra la red “No sin mujeres” (<http://www.nosinmujeres.com/>) para visibilizar y potenciar el trabajo de las mujeres dedicadas a la Ciencia Política latinoamericanista.

- Algunos cambios se van registrando en esta confluencia de esfuerzos. Sólo para graficar esta afirmación, como consigna un cuadro de las investigadoras Alcázar, Balarín & Román (2018: 74), en el Seminario Anual del CIES la presencia de mujeres en los eventos públicos y mesas de investigación ha aumentado en los últimos tres años, aunque sigue siendo menor que la de los varones:

En el terreno de los desafíos, estos podrían caracterizarse como expresión de una crisis de crecimiento. El GS se ha ido fortaleciendo y cuenta ya con un

### Participación de mujeres y hombres en el Seminario Anual del CIES (2012 - 2016)



espacio en el mundo académico como un grupo de mujeres prestigiosas y sólidas profesionalmente. Este alentador panorama coloca como ejes de discusión:

- Luego de cuatro años de funcionamiento, está en evaluación la gravitación de las cuatro instituciones fundadoras en los espacios de toma de decisión del GS – de hecho, en la elección de un Comité Directivo de cinco personas, no está incluida una investigadora de una de las universidades fundadoras- y esta definición organizativa es importante cuando se debate el ingreso de investigadoras de otras universidades o centros de investigación y de sus instituciones de origen

como posibles asociados al G5. ¿Cómo sería este proceso de inclusión? ¿Cuál es el espacio del G5 para acogerlos?

- Cómo compatibilizar las dinámicas de los centros integrantes de la iniciativa, dos ONG de investigación y dos universidades. Internamente con procedimientos de delegación diferentes, con obligaciones diversas en la asignación de tiempos disponibles para la labor voluntaria. *En los Centros de Investigación, aseguró una entrevistada, las estructuras son más flexibles, las posibilidades de promoción e investigación más fluidas, aunque se depende del acceso a fuentes de financiamiento externo.* Y esto, se subrayó, traería consecuencias en los *tiempos disponibles de las investigadoras, en cómo cada institución ha ido generando su propia representación dentro del Equipo Promotor, por ejemplo, y cómo asignar recursos para contar con apoyos para tareas administrativas.* En concreto, el G5 está en este momento adoptando una organicidad más acotada y que, sin perderse la flexibilidad y la confianza inicial, sea más eficiente.
- Otro desafío se refiere a la proyección externa del G5. Se ha insistido en la urgencia de trazar un plan de *mentorías* y de búsqueda de recursos para apoyar el trabajo de jóvenes investigadoras <sup>23</sup>. Pero esa proyección, debe también ser territorial pues las actividades se han concentrado principalmente en Lima mientras que se reciben demandas de las otras regiones del país para la réplica de la experiencia.
- Otro desafío se refiere a la proyección externa del G5. Se ha insistido en la urgencia de trazar un plan de mentorías y de búsqueda de recursos para apoyar el trabajo de jóvenes investigadoras. Pero esa proyección, debe también ser territorial pues las actividades se han concentrado principalmente en Lima mientras que se reciben demandas de las otras regiones del país para la réplica de la experiencia.

<sup>23</sup> La Red de Amigos de Sofía contabiliza 120 investigadoras más del 50% menor de 40 años y con una trayectoria profesional en construcción. En una encuesta circulada entre ellas en abril 2018, más del 50% expresó su disponibilidad de asistir voluntariamente a investigadoras senior.

## 6. (A MANERA DE) Lecciones aprendidas

En su temprana sistematización del año 2014, Silvana Vargas levantó algunas “lecciones” de la experiencia, las mismas que mantienen su vigencia. Se podrían incluir algunas otras:

- La generación de evidencia para el sustento y argumentación informada sobre la situación de las profesionales sigue constituyendo una lección de gran valor. Le resta emotividad al reclamo y lo legitima en el lenguaje académico. La producción de conocimiento en base a diagnósticos y estudios tanto cuantitativos como cualitativos como la condensada en las publicaciones del G5 son un excelente indicador de esta afirmación.
- En ese esfuerzo, la legitimidad profesional en el mundo académico nacional de sus impulsoras fue un plus. En otras palabras, es posible que el peso de los nombres y posiciones de las convocantes iniciales haya jugado un rol clave en la llamada de atención a los y las colegas y otros espacios sociales como los medios de comunicación y autoridades universitarias. Ese primer llamado fue seguido y respondido con entusiasmo por muchas otras que encontraron en las afirmaciones del G5 una empatía con sus malestares profesionales.
- Se requiere del diseño de una estructura ágil con responsabilidades definidas y sobre todo con linderos del campo de atribuciones reconocidos por el grupo fundador. Éste asumiría la responsabilidad de consolidarse internamente con mecanismos que deberían corresponder a cada etapa de crecimiento.

## 7. El proceso de formación del Grupo Sofía en nueve pasos

Con la intención de resumir el proceso desarrollado por el Grupo Sofía, el cual se ha ido glosando en las páginas precedentes, se condensan los pasos que se fueron tomando en sus cuatro años de existencia en el siguiente recuadro.

1. *Compartir entre algunas colegas un cierto desasosiego sobre la invisibilidad de las profesionales de las Ciencias Sociales en el medio académico, y auto – convocarse para generar una iniciativa que revierta esa situación.*
2. *Dentro del espectro disciplinario de las Ciencias Sociales, identificar colegas de centros de investigación y universidades, con prestigio, buena formación académica y experiencia en investigación que conformen un núcleo fundador y sean inicialmente, la cara visible de la iniciativa.*
3. *Tratar, en lo posible, que la iniciativa sea un esfuerzo inter – institucional y que las instituciones de procedencia de sus miembros, tengan prestigio en su territorio.*
4. *Diseñar un Plan de Trabajo que incluya estudios sobre la situación de las profesionales de las Ciencias Sociales, así como acciones de difusión e incidencia en medios académicos y de comunicación. La organización de un Seminario público que genere interés podría ser una primera acción de impacto local.*
5. *En dicho Plan de Trabajo, delinear las pautas para crear una Red/ Directorio de investigadoras que especifique con claridad los requisitos de integración en la misma. Además de las especialidades de sus integrantes, la Red debería incluir los enlaces con sus respectivas instituciones y/o el acceso a sus artículos y estudios.*
6. *En el proceso de producir conocimiento, al GS le funcionó como un factor enriquecedor la confluencia intergeneracional e interinstitucional en el debate de los avances de los estudios. La información generada sembró la base argumentativa tanto al interior de los medios académicos como en los de comunicación.*
7. *Amplio uso de los medios de comunicación alternativos y generación de un sitio web que difunda información de importancia al quehacer del Grupo, así como de las profesionales de CCSS (eventos, becas, convocatorias a empleo, etc.)*

8. *Buscar recursos tanto internos como de las agencias de cooperación internacional que faciliten un soporte administrativo a la ejecución de ciertas actividades, así como a las investigaciones y campañas periodísticas.*
9. *Dotarse de una organicidad sencilla y transparente, con delimitación clara de las atribuciones y responsabilidades.*

## Referencias

Ames Patricia, Correa Norma “Mujeres en carreras científicas: una aproximación antropológica desde las narrativas y las trayectorias de vida de científicas sociales peruanas” en *Desigualdad en la academia: mujeres en las ciencias sociales peruanas*. Lorena Alcázar y María Balarin (editoras). Lima, GRADE 2018.

Alcázar, Lorena, Balarín María, Escudero Aurora “El Entorno de la Investigación Social en el Perú” en *Desigualdad en la academia: mujeres en las ciencias sociales peruanas*. Lorena Alcázar y María Balarin (editoras). Lima, GRADE 2018.

Alcázar, Lorena, Balarín María, Román Andrea “Oportunidades y barreras en la trayectoria de las científicas sociales peruanas” en *Desigualdad en la academia: mujeres en las ciencias sociales peruanas*. Lorena Alcázar y María Balarin (editoras). Lima, GRADE 2018.

Balarin María “Las mujeres en las Ciencias Sociales: reflexiones sobre el contexto peruano a partir de una revisión de la literatura internacional”, en *Bajo el radar de Sofía. Oportunidades y barreras de las profesionales en el Perú*. Vargas, Silvana, comp. Lima, IEP, 2014.

Barrantes Roxana, Busse Erika “Regímenes de inequidad: docentes economistas y proceso de nombramiento y promoción en universidades públicas y privadas en tres regiones del Perú” en *Desigualdad en la academia: mujeres en las ciencias sociales peruanas*. Lorena Alcázar y María Balarin (editoras). Lima, GRADE 2018.

Espinoza Karen, Rodríguez María Fernanda “Dedicarse a la investigación? Barreras, oportunidades y expectativas de las jóvenes de sociología y economía de la PUCP” en *Desigualdad en la academia: mujeres en las ciencias sociales peruanas*. Lorena Alcázar y María Balarin (editoras). Lima, GRADE 2018.

León Janina “Presencia de las mujeres en la Academia: el caso de las Ciencias Sociales en el Perú”, en *Bajo el radar de Sofía. Oportunidades y barreras de las profesionales en el Perú*. Vargas, Silvana, comp. Lima, IEP, 2014.

Ñopo Hugo “Mujeres en las Ciencias Sociales en el Perú: avances y retos”, en *Bajo el radar de Sofía. Oportunidades y barreras de las profesionales en el Perú*. Vargas, Silvana, comp. Lima, IEP, 2014.

Vargas Silvana “Bajo el radar: sistematización del proyecto para la constitución del Grupo Sofía – Mujeres Profesionales en Ciencias Sociales en el Perú”, en *Bajo el radar de Sofía. Oportunidades y barreras de las profesionales en el Perú*. Vargas, Silvana, comp. Lima, IEP, 2014.





## **ANEXO 9. Términos de referencia para el Desarrollo de Programas de Transferencia de la Experiencia del Grupo Sofía**

### **Llamada a expresiones de interés**

#### **I. Presentación del Grupo Sofía**

El Grupo Sofía surge en el año 2014, como una red de investigadoras, del Grupo de Análisis para el Desarrollo, del Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico, del Instituto de Estudios Peruanos y del Centro de Investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y Antropológicas de la Pontificia Universidad Católica del Perú; instituciones que respaldan y apoyan las actividades hasta la actualidad. La misión del Grupo es visibilizar y promover el aporte de las mujeres investigadoras de las ciencias sociales en el Perú en espacios de debate académico, de formulación de políticas y de presencia en los medios de comunicación.

A fin de cumplir su misión, el Grupo Sofía ha ido desarrollando actividades en función a dos objetivos. Por un lado, desarrolla actividades que buscan llamar la atención e incidir en la situación de desigualdad que enfrentan las mujeres en el mundo académico de las ciencias sociales haciendo énfasis en los mecanismos a través de los cuales se producen desigualdades entre hombres y mujeres, así como en sus consecuencias. La idea principal es la de generar conciencia y sensibilizar a diversos actores sobre las prácticas de exclusión a fin de contribuir a revertirlas. Por otro lado, promover una mayor participación de mujeres profesionales de las ciencias sociales en la producción y difusión de conocimiento en torno las desigualdades de género en el mundo académico de las ciencias sociales en el Perú. El desarrollo de este objetivo implica otras actividades, como la realización de estudios que respondan de manera articulada a la agenda de investigación del Grupo, la cual incluye temas como las trayectorias de mujeres profesionales en las ciencias sociales peruanas, las oportunidades y barreras existentes en distintos espacios y en diferentes disciplinas de las ciencias sociales, entre otros.

Si bien el Grupo se sustenta en el voluntariado de sus miembros, hasta el momento el financiamiento de sus actividades ha contado con el apoyo de los Fondos de Oportunidad de la Iniciativa Think Tank. Actualmente, el Grupo Sofía se encuentra en la tercera y última fase del Proyecto de Oportunidades de Financiamiento y parte del financiamiento de esta etapa será destinado a los Programas Transferencia de la Experiencia Sofía presentados en este documento.

#### **II. Desarrollo de Programas de Transferencia de la Experiencia del Grupo Sofía**

Los programas de transferencia de la experiencia del Grupo Sofía están enfocados en la promoción y asesoría en la creación de iniciativas similares. En el marco del financiamiento del Fondo de Oportunidades de la Iniciativa Think Tank, el Grupo Sofía busca concentrar la elaboración de estos programas en los países que forman parte de la Red ILAIPP. Para ello, el Grupo Sofía cuenta con fondos para la realización de 02 programas de mentoría a instituciones de la Red ILAIPP interesadas en liderar experiencias de promoción de la igualdad de oportunidades género en el mundo académico y de investigación de sus países por el plazo de 10 meses. Los fondos incluyen no solo los gastos de la mentoría, sino también un fondo para la implementación de actividades vinculadas a las iniciativas seleccionadas que se otorgará a las instituciones involucradas para financiar las actividades propuestas.

### III. Montos de financiamiento

Modalidad	Objetivo	Monto \$ Canadienses
<b>Programa de mentoría Institución 1</b>	Creación de red de mujeres investigadoras similar a la experiencia del Grupo Sofía y ejecución de plan inicial de actividades	40,000
<b>Programa de mentoría Institución 2</b>	Creación de red de mujeres investigadoras similar a la experiencia del Grupo Sofía y ejecución de plan inicial de actividades	40,000

### IV. Plazos y documentos de entrega

En el marco de este proceso el Grupo Sofía convoca a las instituciones de la Red ILAIPP que estén interesadas en la convocatoria de los programas de mentoría a presentar expresiones de interés. Para ello habrá que presentar un breve documento que responda a las siguientes preguntas:

- ¿Por qué quisieran aprender y replicar o adaptar la experiencia del Grupo Sofía a sus países? – establecer la relevancia nacional/local de una iniciativa como la del Grupo Sofía y cómo podría replicarse o adaptarse para responder a los retos específicos del país en materia de desigualdades de género en el mundo académico/de investigación.
- ¿Qué podrían hacer? – se puede pensar en distintas actividades como: reuniones, talleres, creación de redes, generación de evidencia, campañas, publicaciones, etc. No se trata de armar un plan de trabajo detallado, sino de plantear una idea general de lo que podrían hacer en 10 meses.
- ¿Quiénes podrían formar parte de la iniciativa? – es importante mostrar que hay interés de parte de individuos y/o instituciones que podrían colaborar a dar inicio al proyecto. La Red a liderar debe incluir también a profesionales de otras instituciones académicas (centros de investigación y universidades)

ACTIVIDADES	PLAZOS
<i>Lanzamiento de convocatoria de expresiones de interés para los programas de mentoría</i>	6 de marzo de 2018
<i>Plazo máximo de entrega de expresiones de interés de las instituciones de la Red ILAIPP</i>	21 de marzo de 2018
<i>Evaluación de propuestas</i>	21 – 27 de marzo de marzo
<i>Comunicación de resultados finales</i>	28 de marzo

La evaluación de las expresiones de interés estará a cargo del Equipo Promotor del Grupo Sofía en el Perú, de entre cuyos miembros se encontrarán las profesionales que apoyarán la mentoría.

Enviar sus expresiones de interés a nuestro correo de contacto: [contacto@gruposofia.org.pe](mailto:contacto@gruposofia.org.pe)

Para conocer nuestra experiencia, las y los invitamos a visitar nuestro portal <http://www.gruposofia.org.pe/>

## ANEXO 10. Plataforma virtual de la Red de Investigadoras en Ciencias Sociales



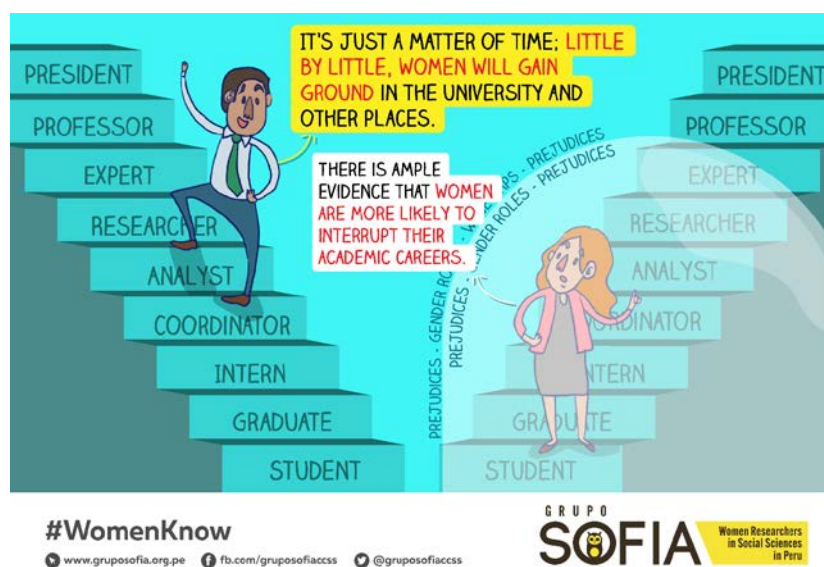


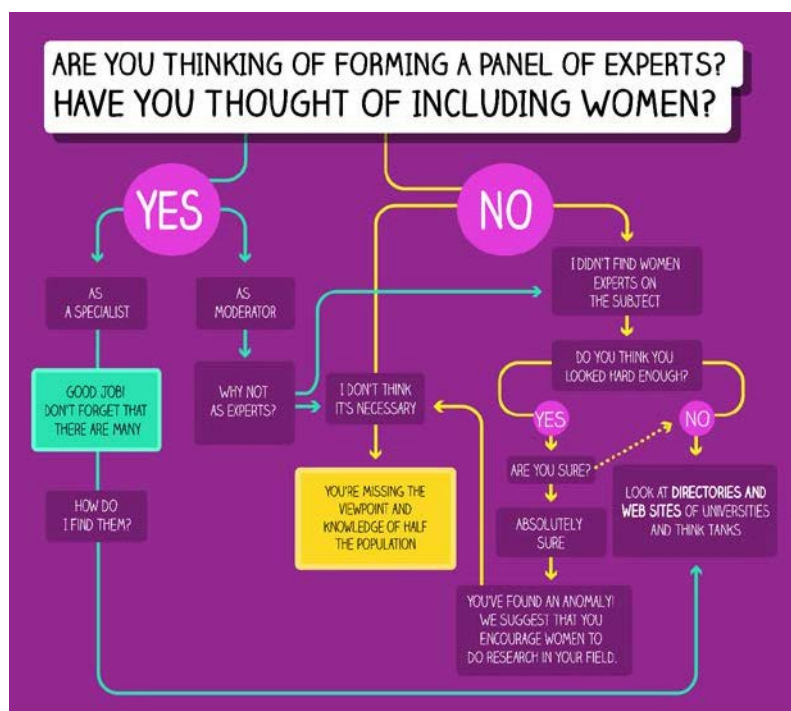
## ANEXO 11. Plataforma virtual Sinergias – FUSADES



**ANEXO 12** Traducción de materiales para la difusión internacional de la campaña  
#LasMujeresSaben

INGLÉS





#WomenKnow

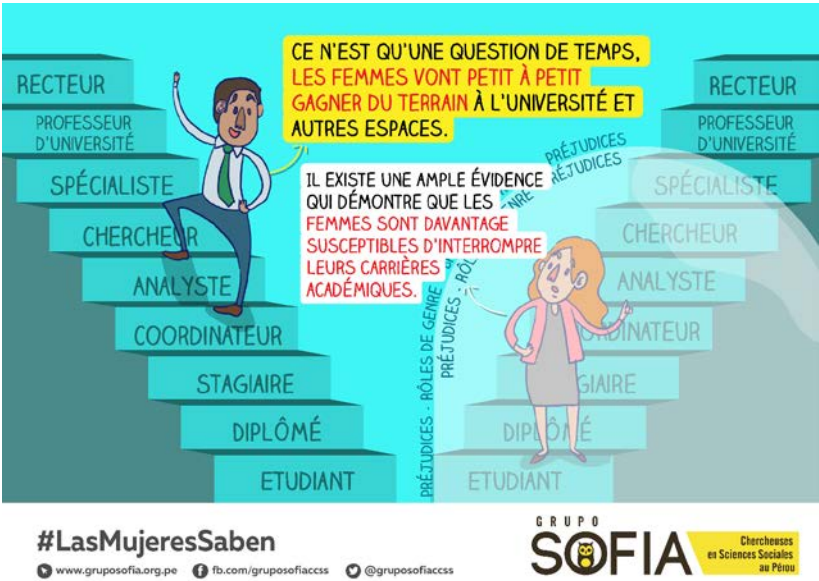
[www.gruposofia.org.pe](http://www.gruposofia.org.pe)

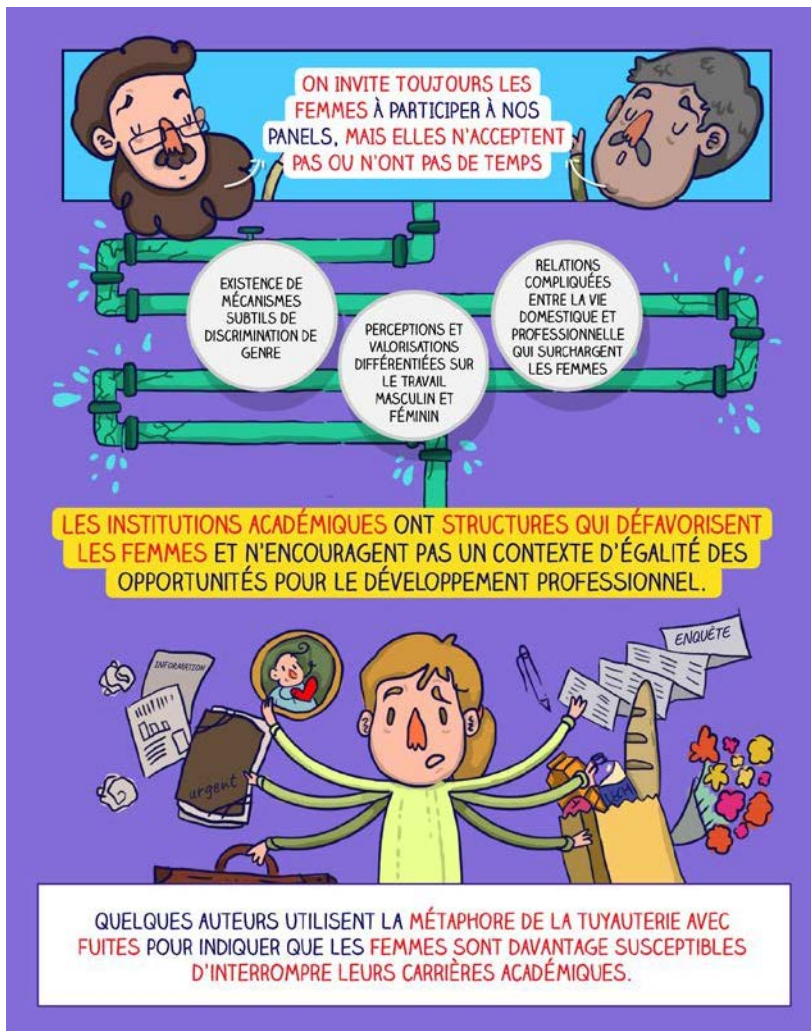
[fb.com/gruposofiacss](https://fb.com/gruposofiacss)

[@gruposofiacss](https://twitter.com/gruposofiacss)

GRUPO  
**SOFIA**

Women Researchers  
in Social Sciences  
in Peru





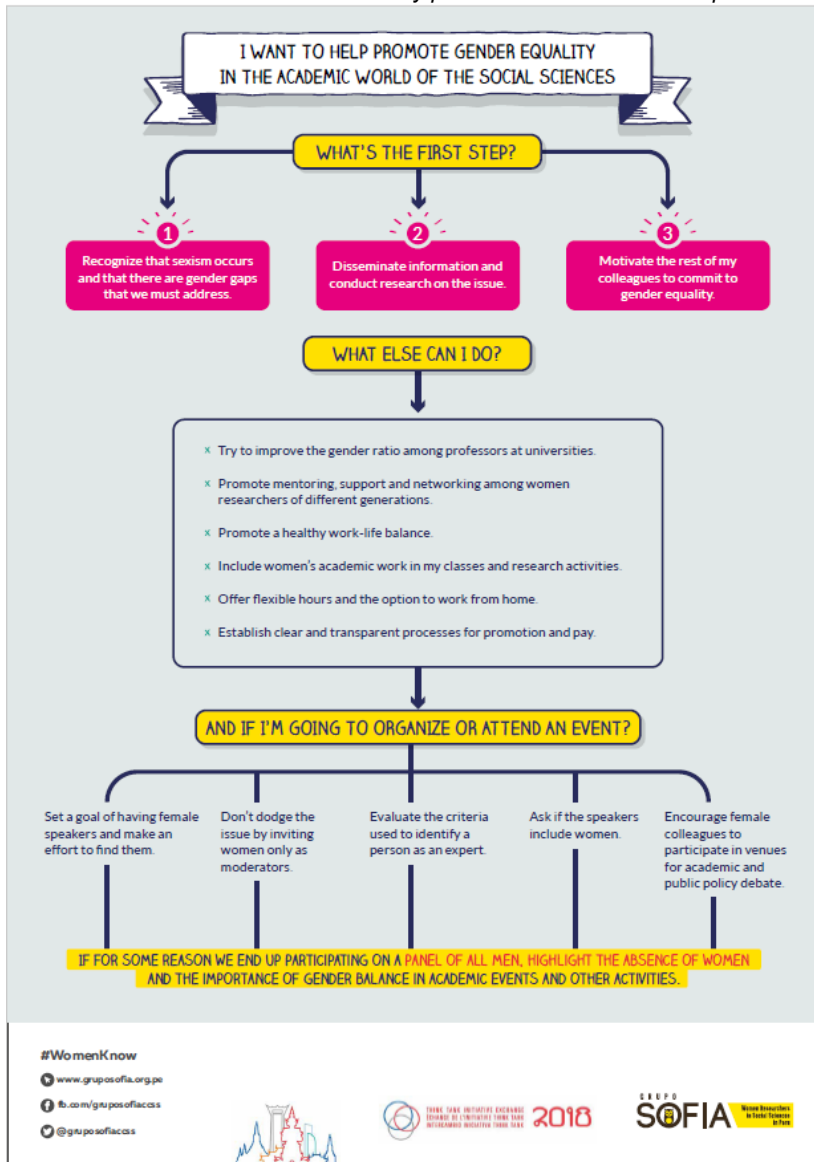
#LasMujeresSabem

www.gruposofia.org.pe fb.com/gruposofiacces @gruposofiacces

GRUPO  
**SOFIA**  
Chercheuses  
en Sciences Sociales  
au Pérou

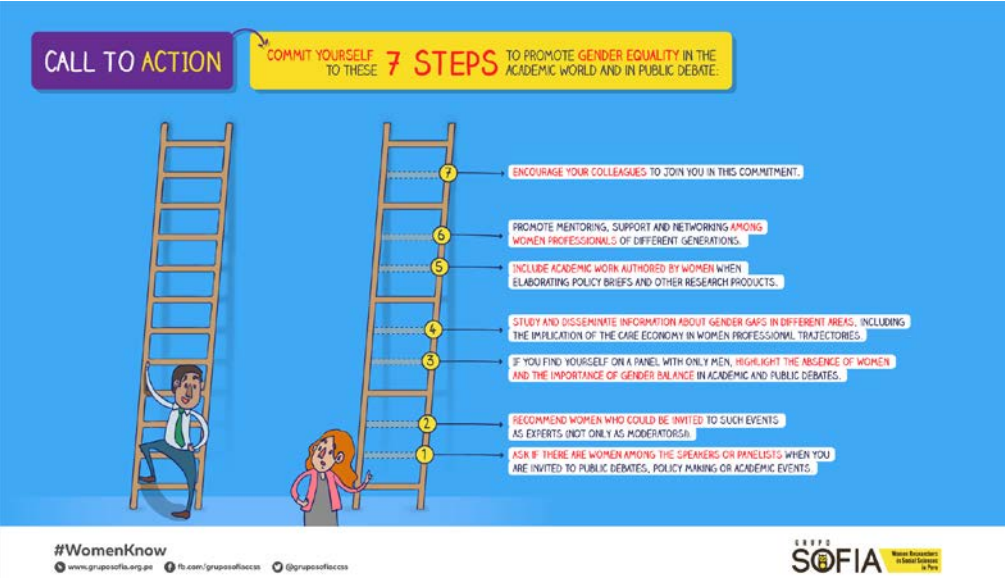


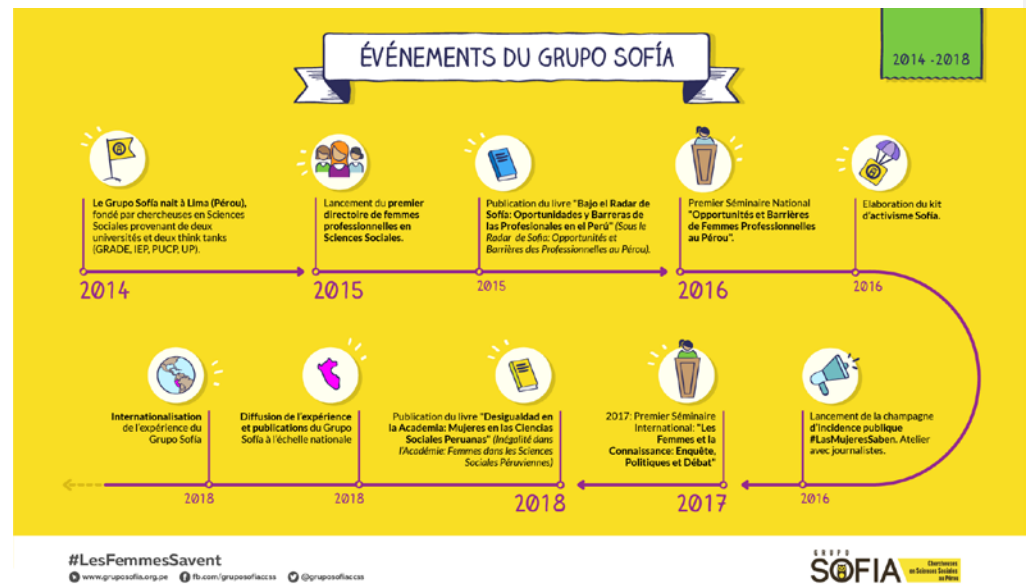
**ANEXO 13. Traducción de Brochure y poster de activismo del Grupo Sofia**



ANEXO 14. Infografía sobre la línea del tiempo de las actividades del Grupo Sofía y Call to Action del Grupo Sofía En el marco de las actividades de internacionalización de las actividades del Grupo Sofía

INGLÉS

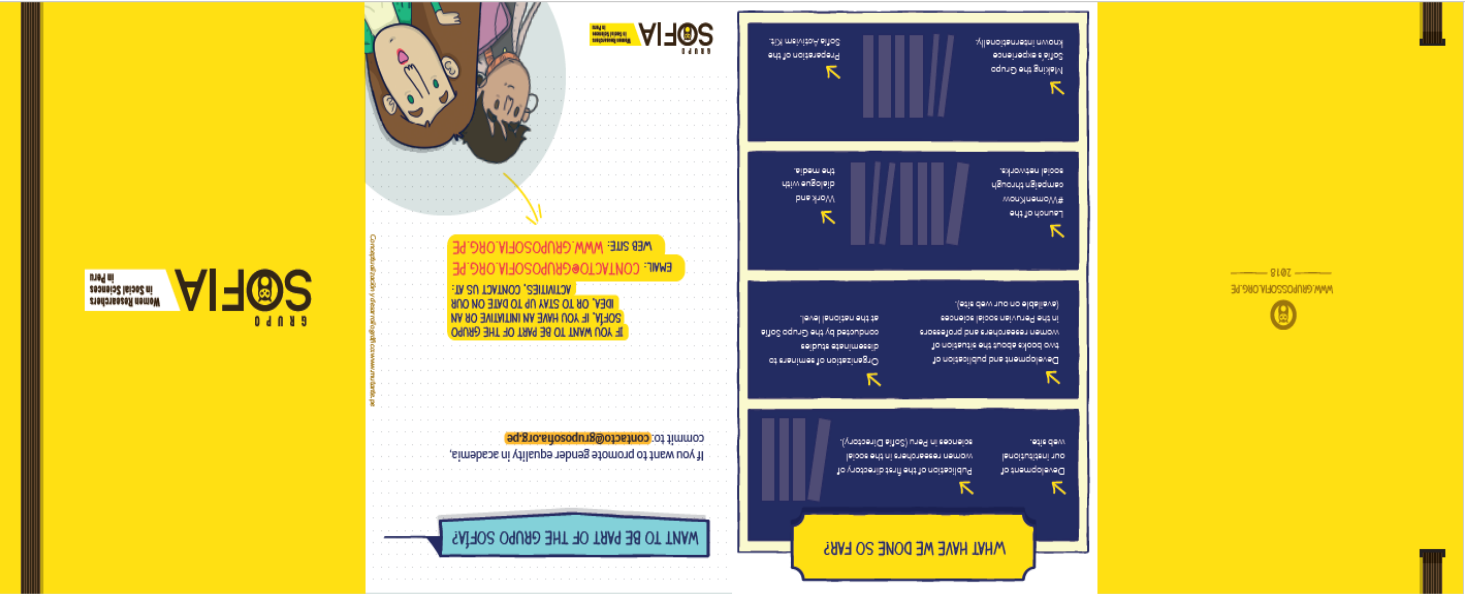






Brochure:

INGLÉS



Parte frontal

## Parte de atrás

### SOFÍA'S LOGBOOK

Sofia's Logbook lets you explore the work we are doing, the challenges we have identified, and how you can help us achieve our goals.

When you open this logbook, you will find a Sofia activism guide that includes a series of steps and activities that you can use at home, work, the university, etc. Post it in a conspicuous place, so you can help spread the word about equal opportunities for women researchers.

#### WHO ARE WE?

Sofia is a network of women researchers, founded in 2014, that seeks to promote equal opportunities for women researchers in the social sciences in Peru, in education and the workplace, as well as in venues for academic debate and policy making.

#### WHAT DO WE DO?

**RESEARCH**

We create and disseminate rigorous academic knowledge that leads to a better understanding of gender-related problems in the academic world of the social sciences in Peru.

**ACTIVISM AND ADVOCACY**

We organize activities to raise awareness and propose solutions to gender-related problems in the academic world of the social sciences. We especially carry out activities that help promote greater participation by women in venues for academic production and dissemination of knowledge, as well as in public debate and policy making.

#### WHAT CHALLENGES HAVE WE IDENTIFIED?

Challenges identified by Sofia include ...

Only 36% of women over age 45 who work as researchers and professors in the social sciences have become full professors at Peruvian universities. This figure is 54% for their male peers.\*

According to data from the 2010 National University Census, less than one-third of all university professors in Peru are women.\*\*

Between 2014 and 2016, women's participation in academic events increased, but their male peers continue to participate at twice that rate.\*

On average, women researchers and professors in the social sciences devote about 21% of their day to household duties and unpaid work. For men, that percentage is 12.5%\*

71.43% of women researchers and professors in the social sciences in Peru say they have had to put their careers on hold because of motherhood.\*

#### THESE DATA SHOW...

- That women are under-represented in academic and leadership positions, as well as in the production of knowledge and participation in venues for academic debate and policy making.
- A constant decrease in the number of women at each stage of the academic career, as well as stagnation for women on the lowest rungs of the academic ladder.
- The existence of explicit and subtle barriers – unequal division of labor in the home, discriminatory mechanisms, etc. – that keep women researchers from making their work known or participating in venues for discussion and decision making.

**ACADEMIC INSTITUTIONS HAVE STRUCTURES THAT ARE DISADVANTAGEOUS FOR WOMEN AND THAT DO NOT PROMOTE EQUAL OPPORTUNITIES FOR PROFESSIONAL DEVELOPMENT.**

\*Nelson, L. & Doherty, M. (2016). Inequality in academia: Women in Peruvian Social Sciences. Lima: Group for the Analysis of Development (published in Spanish).

\*\*Vergara, R. (2010) (comp.) Under Barrios order: Opportunities and obstacles for women professionals in Peru. Lima: Institute of Peruvian Studies Contemporary (Bosque series No. 19) (published in Spanish).



**ANEXO 15.** Fotos de la participación de nuestra investigadora Lorena Alcázar en el evento del TTI – X 2019 – Tailandia



## ANEXO 16. Términos de referencia para la Beca Rachel DesRosiers



**IDRC junto con el Grupo Sofía anuncian el  
llamado a postulaciones para la beca de investigación  
Rachel DesRosiers Alumni Award bajo el tema  
“Desigualdades de género en las ciencias sociales, tecnología, ciencias e innovación”**

De acuerdo con UNESCO y el Banco Interamericano de Desarrollo, a nivel mundial solo el 28% de los investigadores son mujeres. En América Latina, esta cifra alcanza el 44%; sin embargo, aún se perciben grandes disparidades entre países de la región, entre sectores diversos de la ciencia. El desempeño de las mujeres ha sido asociado mayoritariamente en las ciencias del cuidado y suelen permanecer en los puestos de baja jerarquía al interior de las instituciones donde se desempeñan laboralmente. Sin embargo, recientemente, se han introducido políticas de cambio y de igualdad de género por parte de instituciones, organismos y gobierno.

Anualmente, el Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (IDRC) de Canadá otorga la Beca DesRosiers (**Rachel DesRosiers Alumni Award**) por un total de \$15.000 dólares canadienses a un(a) investigador(a) de América Latina y el Caribe. Esta beca busca apoyar investigaciones en diversos temas de desarrollo que contribuyan a la igualdad de género, mejora en la salud y los ingresos de grupos vulnerables y sus ámbitos de vida y de trabajo, así como en la incidencia en políticas públicas. En su nueva edición, la Beca DesRosiers está dirigida a candidatas o candidatos que estén **cursando estudios de maestría o doctorado en el 2019 en alguna institución de educación superior en América Latina y el Caribe** y que **conduzcan un trabajo de investigación que ponga en evidencia la situación de desigualdad de género en el campo de las ciencias sociales y las ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (CTIM) en América Latina. Este trabajo puede ser conducente a una tesis o una investigación adicional con un plazo de ejecución máxima de (12 meses)**. Se espera que esta investigación también proponga alternativas para fortalecer la participación de las mujeres y disminuir la desigualdad de género en estos ámbitos con la finalidad de promover un espacio académicos más inclusivo y justo.

¿Cuáles son las principales barreras que se generan por la desigualdad de género en la Investigación en Ciencias Sociales y también en el campo de la Tecnología e Innovación (TI), cuáles son sus costos económicos para el desarrollo, las consecuencias para el rol de la mujer en la investigación e innovación? ¿Qué iniciativas han sido adelantadas para mejorar la participación de la mujer en la investigación y la innovación, con qué resultados, y qué se puede hacer para resolver las barreras que enfrentan las mujeres en las ciencias?, son algunas de las preguntas que podrían guiar la investigación.

Invitamos a los(as) interesados(as) a presentar propuestas de investigación que se centren en los siguientes ejes temáticos:

### **Participación de la mujer en las ciencias sociales y en el campo de la TI**

- Estudios cuantitativos que utilicen estadísticas para determinar relaciones causa-efecto de la participación de la mujer en ciencias sociales y en el campo de la TI, tomando en cuenta el impacto de la interseccionalidad de barreras que pueden enfrentar las mujeres según su raza, etnia, orientación sexual, etc.
- Análisis de todo el ciclo educativo y profesional que permita estudiar cuáles son los eslabones más fuertes o débiles que promueven la presencia de la mujer en estos ámbitos. También incluye el análisis de la trayectoria de vida de las investigadoras, temas asociados con la subcontratación, la velocidad de la carrera académica, la deserción y la reintegración de las mujeres a la carrera científica, considerando la perspectiva de la interseccionalidad.
- Rol de la mujer en procesos de innovación (importancia y aportes), y en particular en la innovación social.
- Percepciones sobre la importancia de la mujer en temas de la CTI.

### **Género e investigación**

- Cuáles son los sesgos de género que se presentan en la investigación.
- Cuáles son los procesos que se dan en la investigación que pueden fomentar o desmotivar la participación de la mujer en ella.

- Formulación de sistemas de indicadores que permitan medir la presencia de la mujer en todo el ciclo de la investigación y que permitan comparaciones a nivel internacional.
- Caracterización del mercado laboral de la investigación en las universidades y las desigualdades de género, y la participación de mujeres en investigación el sector privado.
- Análisis de políticas que buscan fomentar la igualdad de género en la investigación en América Latina, así como sus resultados.
- Como contribuyen las mujeres a la producción de conocimiento en sectores fuera de la academia.
- Mecanismos explícitos e implícitos de discriminación y acoso de las mujeres en los contextos educativos y laborales en ciencias sociales y CTI.

#### Requisitos y documentación para postular:

- CV (máx. 3 páginas)
- Prueba de inscripción en su Maestría o Doctorado en una institución de educación superior en América Latina (carta de su supervisor, carta de aceptación para el año 2019, u otro comprobante)
- Un resumen de la temática de investigación (4 páginas máximo): problema enfocado, aporte propuesto por el estudio, preguntas o hipótesis a ser respondidas, metodología, estrategia de divulgación, resultados e impactos contemplados
- Breve presupuesto de gastos de investigación. (Más información sobre rubros financieros [aquí](#))

**Para postular deberá enviar la documentación solicitada (en inglés o español) a:**  
**contacto@gruposofia.org.pe hasta las 23.59 horas del 30 de noviembre 2018 (hora peruana).**

#### Plazos

Actividad	Fecha
Lanzamiento de la convocatoria	9 de noviembre
Recepción de propuestas	Hasta el 30 de noviembre
Entrega de los resultados	10 de diciembre

**ANEXO 17.** Participación de nuestra investigadora Norma Correa en la OTT Conference 2019



## ANEXO 18. Participación de Grupo Sofía e investigadoras en los medios de comunicación

### ACTIVIDADES

- Elementos gráficos de la campaña “#LasMujeresSaben” (<http://www.gruposofia.org.pe/incidencia/las-mujeres-saben>)
- Kit de activismo Sofía (<http://www.gruposofia.org.pe/incidencia/sofia-comenta>)
- Link al compromiso público (<http://www.gruposofia.org.pe/noticias/noticias-sobre-sofa/compromisopubliconomaspanelesdehombres>)
- Participación CIES (2016) “Seminario Oportunidades y Barreras. Mujeres profesionales en las ciencias sociales peruanas”: <http://www.cies.org.pe/es/grupo-sofia-mujeres-profesionales-en-las-ciencias-sociales-peruanas>
  - Boletín: [http://www.cies.org.pe/sites/default/files/files/articulos/economiaysociedad/007-mesa\\_oportunidad.pdf](http://www.cies.org.pe/sites/default/files/files/articulos/economiaysociedad/007-mesa_oportunidad.pdf)
  - Participación CIES (2017): <https://bit.ly/2xNe6g2>
- Seminario Internacional: “Las mujeres y el conocimiento: investigación, políticas y debate”: <https://bit.ly/2xLkRP8>

### APARICIÓN/PARTICIPACIÓN EN MEDIOS

Grupo Sofía en Lamula: <https://bit.ly/2tRbWZn>

Entrevista On Think Tanks María Balarin y Cynthia Sanborn (<https://bit.ly/2NNEgt0>)

Entrevista Ideele Radio – Lorena Alcázar y María Balarin: <https://bit.ly/2OiS3ax>

Entrevista María Balarin – On Think Tanks (Lamula): <https://bit.ly/2usHilH>

Mención de nuestros libros:

- Lamula: <https://bit.ly/2FXUZAW>
- Saberes del desarrollo rural: <https://bit.ly/2xN0Mbe>
- Punto Edu: <https://bit.ly/2QiKq0X>
- Perú21: <https://bit.ly/2KYvyD6>
- El Comercio. Pe (Lorena Alcázar y María Balarin): <https://bit.ly/2lcBw1j> (<https://bit.ly/2DHs4Wd>)

Muestra de la participación de nuestras investigadoras en medios:

- Cynthia Sanborn (<https://bit.ly/2DFRPpJ>)
- Roxana Barrantes (<https://bit.ly/2N7WlYd>, <https://bit.ly/2lrYdQ7>, <https://bit.ly/2MyZm9K>)
- Patricia Ames (<https://bit.ly/2Gfci5q>)
- Norma Correa (<https://bit.ly/2GCeen8> <https://bit.ly/2vxyhwU>)
- Paula Muñoz (<https://bit.ly/2loFrSM>)
- Diversas noticias de las investigadoras también han sido compartidas a través de nuestras redes sociales : <http://bit.do/eRnvv>



Desafíos Sociales

Grupo Sofía

# GRUPO SOFÍA:

## RED DE MUJERES INVESTIGADORAS EN LAS CIENCIAS SOCIALES



**E**n el año 2014, ante una coyuntura de subrepresentación femenina en el campo académico de las ciencias sociales, el Grupo Sofía nació como una iniciativa de las científicas investigadoras del Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE), del Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico (CIUP), del Instituto de Estudios Peruanos (IEP) y del Centro de Investigaciones Sociológicas, Económicas, Políticas y Antropológicas de la Pontificia Universidad Católica del Perú (CISE-PA); instituciones que respaldan y apoyan nuestras actividades hasta la actualidad. Nuestros principales

23

objetivos son los de visibilizar y promover una mayor participación de mujeres profesionales de las ciencias sociales en la producción académica, en espacios de debate y formulación de políticas; además de enfocarnos en visibilizar su aporte. También buscamos sensibilizar y generar conciencia sobre las problemáticas de género en la academia a través de difusión de conocimiento relevante en torno a estas temáticas. De esta manera, nos concentramos en promover

» *Estos estudios demostraron que existe un escenario de subrepresentación femenina en el Perú, caracterizado por una menor participación de mujeres en eventos académicos.*

la igualdad de oportunidades para mujeres investigadoras de las ciencias sociales (CCSS)<sup>1</sup> en el Perú.

Como parte de la apertura de espacios académicos para las mujeres investigadoras, realizamos estudios con la finalidad de analizar las problemáticas de género en el mundo académico de las CCSS. Estos estudios demostraron que existe un escenario de subrepresentación femenina en el Perú, caracterizado por una menor participación de mujeres en eventos académicos<sup>2</sup>, en la docencia universitaria<sup>3</sup> y en la

- 1 Se considera como definición de CCSS a "todas las disciplinas cuya asociación profesional forma parte del Consejo Internacional de las Ciencias Sociales (ICSQ)" (UNESCO 2010: Informe sobre las Ciencias Sociales en el Mundo. Las Brechas del Conocimiento. Página 3).
- 2 Entre los años 2009 y 2014, el nivel de participación de mujeres en eventos académicos de las CCSS en el Perú solo alcanzó a la mitad del nivel de participación registrado por sus pares hombres.
- 3 Según datos del Censo Universitario del 2010, menos de un tercio del total de docentes universitarios del país son mujeres.



producción académica (solo el 25% de la producción académica en CCSS es de autoría femenina).

Junto a la recopilación de estos datos, los estudios realizados incluyeron la revisión de literatura internacional, en la que se plantean una serie de aspectos que resultan fundamentales para tratar de entender estas problemáticas en el caso peruano. Por ejemplo, en relación a la progresión en la carrera profesional, es importante considerar fenómenos como las "tuberías con gotera del mundo académico" (Baylin 2003 y Wolfinger et al 2008 en: Balarin 2014); es decir, la progresiva erosión de mujeres en cada etapa de la carrera académica; así como posibles "techos de cristal" (Bell 2009 en: Balarin 2014), que implican el estancamiento de mujeres en posiciones más bajas de la escala académica.

La explicación de estas problemáticas es diversa. De acuerdo a los estudios revisados debe considerarse ciertos mecanismos sutiles de discriminación de género, los cuales tienen que ver, entre otras condiciones, con la forma cómo se percibe y valora lo que se entiende como trabajo masculino y femenino y con nociones dominantes de lo que representa el 'académico ideal'. Por otro lado, resalta la relación entre la vida doméstica y la vida profesional, así como aspec-

» *De acuerdo a los estudios revisados debe considerarse ciertos mecanismos sutiles de discriminación de género, los cuales tienen que ver, entre otras condiciones, con la forma cómo se percibe y valora lo que se entiende como trabajo masculino y femenino y con nociones dominantes de lo que representa el 'académico ideal'.*

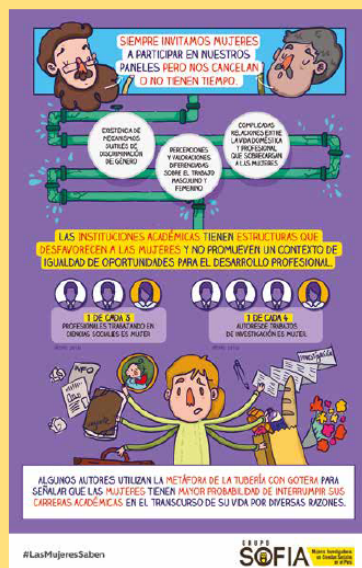


*El contexto nacional y las instituciones académicas tienen estructuras que desfavorecen a las mujeres y no promueven un contexto de igualdad de oportunidades para el desarrollo profesional.*

tos relacionados a la estructura y el funcionamiento de instituciones académicas, las cuales pueden, o no, promover un contexto de igualdad de oportunidades para el desarrollo profesional de hombres y mujeres.

Todo esto colabora a invisibilizar el aporte de las mujeres investigadoras, quienes tienden a ser desplazadas de los espacios de crítica y de formación de opinión pública. Los datos, problemáticas y fenómenos mencionados son los que motivan al desarrollo de nuestras actividades y las que nos han llevado a definir nuestros ejes de acción.

Nuestras labores como Grupo Sofía se enmarcan en dos frentes. Por un lado, desarrollamos actividades que buscan llamar la atención e incidir en torno a problemáticas de género en el mundo académico de las CCSS haciendo énfasis en sus raíces y, sobre todo, en sus consecuencias. La idea es generar conciencia y sensibilizar a diversos actores sobre las prácticas de



exclusión a fin de contribuir a revertirlas. Entre los actores clave considerados para este fin se incluyen a miembros de la academia —hombres y mujeres—, hacedores/as de políticas, instituciones donantes, medios de comunicación y sociedad civil en general, a nivel nacional e internacional. En síntesis, y en base a información clara y rigurosa, buscamos que los actores clave respondan y actúen frente a la desigualdad de género en el mundo académico y de debate público. El establecimiento del Directorio de Mujeres Investigadoras en las CCSS, a través de nuestra página web institucional<sup>4</sup>, y la realización de eventos académicos, como el seminario “Oportunidades y

4 [www.gruposofia.org.pe](http://www.gruposofia.org.pe)

»

*En base a información clara y rigurosa, buscamos que los actores clave respondan y actúen frente a la desigualdad de género en el mundo académico y de debate público.*

Barreras de las Mujeres Profesionales en el Perú” y el de “Las mujeres y el conocimiento: investigación, políticas y debate”, son algunas de nuestras principales actividades realizadas con la finalidad de incidir y difundir el aporte de las mujeres investigadoras en las CCSS peruanas.

Desde el otro frente promovemos, de manera concreta, una mayor participación de mujeres en espacios de producción y difusión de conocimiento, debate y formulación de políticas; principalmente a través de estrategias basadas en la producción de conocimiento para visibilizar la situación de las mujeres investigadoras en las CCSS y la difusión de información producida y encontrada sobre la temática. Algunas de las estrategias claves estuvieron vinculadas a la elaboración de nuestras agendas de investigación, en las que contamos con el apoyo de nuestras investigadoras y de investigadoras invitadas. Asimismo, el Directorio sirve como herramienta de visibilización de las investigadoras y de promoción de participación en diversos espacios. Buscamos expandir el uso del Directorio para otros actores aliados, tales como periodistas, tomadores/as de decisiones y otros actores clave; así como invitamos a que más mujeres investigadoras opten por inscribirse en él con la finalidad que puedan expandir sus aportes en las CCSS peruanas.

A fin de poder gestionar nuestras actividades y labores, el Grupo Sofía se organiza en función a dos organismos principales: el Equipo Promotor, conformado por quince investigadoras de las instituciones que respaldan nuestras actividades, a cargo de organizar e impulsar las actividades principales; y la Red Amplia-

da del Grupo Sofía, conformada por investigadoras e investigadores que se identifican con la misión del Grupo y que desean contribuir a su cumplimiento.

Hasta el momento, gran parte de nuestras actividades han sido apoyadas por el financiamiento del Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo (IDRC) a través de la Iniciativa Think Tank. Hemos logrado gestionar dos Seminarios Internacionales de Investigación, en los que hemos presentado nuestros avances y resultados, como la presentación de nuestro primer libro “Bajo el radar de Sofía. Oportunidades y barreras de las profesionales en el Perú”, en el 2014. Este libro contó con la participación de investigadoras integrantes y aliadas del Grupo Sofía; los estudios publicados contribuyen a posicionar los problemas detrás de las dinámicas de género en la academia peruana y plantean la necesidad de tomar medidas que cierren las brechas de oportunidades que enfrentan las mujeres profesionales de las CCSS en el país.

Actualmente nos encontramos culminando la edición de nuestra segunda publicación, que cuenta con investigaciones de nuestra segunda agenda de investigación y tiene como principal objetivo profundizar el conocimiento generado en el primer libro. La publicación cuenta con nuevos aportes para entender las diferencias entre hombres y mujeres en la acade-

mia de las CCSS peruanas. Gran parte de la información obtenida en esta publicación se dio a través de fuentes primarias -creando la primera encuesta sobre trayectorias de mujeres y hombres profesionales en las CCSS del país-, se ha hecho uso de los Censos Universitarios de 1996 y 2010 y de la base de datos del Directorio Nacional de Investigadores e Innovadores del Perú (DINA); también realizamos entrevistas a distintas personalidades del espacio académico de las CCSS peruanas con la finalidad de obtener y profundizar datos cualitativos en las investigaciones.

A lo largo de estos cuatro años de existencia, nuestras labores como Grupo Sofía han estado concentradas en generar y difundir el conocimiento de mujeres científicas. Buscamos contar con el apoyo de muchas mujeres investigadoras para sumarse a nuestras actividades de incidencia para impulsar un espacio académico igualitario entre hombres y mujeres dentro de las CCSS en el Perú<sup>5</sup>.

5 Información sobre el Grupo Sofía y el Directorio de investigadoras: [contacto@gruposofia.org.pe](mailto:contacto@gruposofia.org.pe)

#### INVESTIGACIONES DE SOFÍA:

##### Primera publicación

Vargas, Silvana (comp.) (2014) Bajo el radar de Sofía. Oportunidades y barreras de las profesionales en el Perú. Lima: Instituto de Estudios Peruanos (Libros Contemporáneos 19)

##### Segunda publicación

Alcázar, Lorena & Balarín, María (eds) (2018, en prensa) Desigualdad en la Academia: mujeres en las ciencias sociales peruanas. Lima: GRADE





**ANEXO 17. Premiación del Grupo Sofía con el Premio Poder a la investigación de Género 2018**



**De Izquierda a derecha:** nuestras investigadoras Patricia Ruiz-Bravo, Leda Pérez, Cynthia Sanborn, Patricia Ames y Lorena Alcázar recibiendo el premio poder.

**Informes finales de las instituciones receptoras de los programas de transferencia de la  
experiencia del Grupo Sofía  
Informe Final – Grupo Faro**

## **Informe de Actividades de la Red de Investigadoras en Ciencia Sociales – RICS**

**Grupo FARO**

**Con el apoyo de Grupo Sofía Perú**

**Periodo del informe: septiembre 2018 – mayo 2019**

**Fecha: 14/05/2019**

## I. Antecedentes

Grupo Sofía surgió en 2014 como una red de investigación que se planteó promover la igualdad de oportunidades para las mujeres profesionales de las Ciencias Sociales en el Perú, tanto en el ámbito profesional y académico, como en la producción de conocimiento, la participación en debates y deliberación pública, así como en la formulación de políticas públicas. Actualmente Grupo Sofía está conformado por investigadoras e investigadores de diversas instituciones académicas del país, y cuenta con el respaldo de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), la Universidad del Pacífico (UP), el Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE) y el Instituto de Estudios Peruanos (IEP). Dentro de su tercera etapa: “Fomentando la visibilidad y la participación de las mujeres como científicas sociales: “Grupo Sofía” – Consolidación y expansión regional”, IEP, como integrante activo de la red, recibió fondos por parte del IDRC de Canadá para implementar un Programa de Transferencia de la Experiencia de Grupo Sofía, con el fin de promover la creación de redes de mujeres profesionales en otros países. Con el fin de cumplir con estos objetivos, se propuso un programa de mentoría a 2 centros de investigación de la red ILAIPP para compartir los aportes y hallazgos de la red en Perú.

Grupo FARO – la Fundación para el Avance de las Reformas y Oportunidades - es una organización de la sociedad civil ecuatoriana, independiente, apartidista y plural, cuya misión es incidir en las políticas públicas para construir una sociedad más incluyente, democrática, innovadora y sustentable. Entre los objetivos de la organización, se ha establecido el incrementar y promover las voces y participación de las mujeres e investigadoras en los espacios de producción de conocimiento, debate y deliberación, participación y generación de políticas públicas. Dada la importancia de esta temática en el contexto ecuatoriano, la organización recibió una de las mentorías propuestas por Grupo Sofía, implementando diferentes actividades en Ecuador para fomentar la red de Investigadoras en Ciencias Sociales - RICS.

La Red se ha planteado los siguientes objetivos, los cuales enmarcan su visión a largo plazo y las actividades ejecutadas en este periodo de gestión:

### Objetivo General:

Formar en Ecuador una red que facilite el contacto y sinergias entre las investigadoras en Ciencias Sociales.

### Objetivos específicos:

1. Sensibilizar sobre las barreras y retos que enfrentan las investigadoras sociales en sus trayectorias profesionales y personales.
2. Visibilizar los aportes de las investigadoras sociales, con el fin de combatir dichas barreras e incentivar su participación en los espacios de toma de decisión y deliberación pública.
3. Abordar los estereotipos ligados al género y al conocimiento con estudiantes de escuelas y colegios, con el fin de eliminarlos.

En relación a estos objetivos, en esta primera etapa, RICS ha generado aliadas y aliados clave, consolidando así un tejido de investigadoras interesadas en la temática y dispuestas a trabajar por la misma. Además, se han generado espacios de interacción con universidades, ya que estas constituyen las principales productoras de conocimiento. Entre los principales logros, se puede destacar: *la investigación Desafíos y oportunidades en las trayectorias de las investigadoras sociales ecuatorianas*; la *Guía para la transversalización del enfoque de género en escuelas y colegios*; el *Directorio de investigadoras sociales*; y *los reportajes audiovisuales*. Además, se ha construido la identidad de la Red en el contexto ecuatoriano, permitiendo una mejor articulación y acercamiento a las problemáticas y oportunidades para las investigadoras sociales. Estos, entre otros insumos, permitirán que el Comité Ejecutor continúe tejiendo la red y desarrollando actividades que permitan cumplir con los objetivos planteados al mediano plazo y establecer objetivos a largo plazo.

## II. Detalle de actividades

### Planificación estratégica y coordinación



La planificación y ejecución de las actividades de la Red han estado bajo la tutela del equipo Coordinador (2 investigadoras de Grupo FARO), con el apoyo del equipo de comunicación, equipo técnico y equipo administrativo de la organización. A lo largo de todo el proyecto, estos equipos han trabajado en conjunto para llevar a cabo las actividades, afianzar las alianzas y tejer la red.

La primera etapa de implementación de RICS consistió en acciones estratégicas que han permitido tejer la Red y posicionar las temáticas de interés. Con el objetivo de posicionar las temáticas de interés y de consolidar las bases de la red, en los primeros meses se generó una planificación estratégica, ligada a las actividades establecidas en la Carta de Interés, enviadas a Grupo Sofía inicialmente.

En esta etapa, contamos con el apoyo y mentoría de Roxana Barrantes, quien visitó al equipo coordinador en Grupo FARO el 15 y 16 de octubre. En su visita, Roxana compartió la experiencia de Grupo Sofía en Perú con gran detalle, identificando algunas buenas prácticas y lecciones aprendidas. Previa la visita de Roxana, se mantuvieron conversaciones virtuales como parte de la mentoría y acompañamiento.

Finalmente, se determinó que los ejes iniciales para tejer la red y dar pie a conversaciones relacionadas a esta temática se enfocarían en las siguientes actividades:

- Investigación enfocada en los retos, oportunidades y trayectorias de las mujeres académicas en Ciencias Sociales en Ecuador.
- Programa de Referentes en Escuelas y Colegios
  - o Guía de transversalización de género
- Reportaje Audiovisual, que visibilice los retos y desafíos alrededor de la temática.
- Posicionamiento, alianzas estratégicas y tejido de la red.
- Directorio y página web.
- Mesas de difusión y conferencia de cierre.

Para desarrollar estas actividades, se identificó la importancia de contar con aliadas y aliados clave, por lo que realizamos un mapeo de académicas que podrían estar interesadas en el tema, y afianzamos las relaciones con integrantes de instituciones públicas que previamente había denotado su interés por la temática y la formación de la red. Este mapeo se ha consolidado en una base con más de 60 académicas interesadas en la temática y que han participado en diferentes actividades. Esta base de datos será también un insumo primordial para el Directorio de Investigadoras.

El mapeo ha sido también de utilidad para identificar aliadas clave en diferentes instancias: organizaciones de sociedad civil, academia e instituciones públicas. Se han formado alianzas estratégicas con docentes de universidades en diferentes ciudades. En Quito, se mantiene contacto fluido con docentes de la Universidad San Francisco de Quito, Pontificia Universidad Católica de Ecuador, Universidad de las Américas y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. En Guayaquil, se mantiene contacto con académicas de la Universidad Casa Grande. En la ciudad de Cuenca, se están consolidando alianzas con académicas de la Universidad del Azuay y Universidad de Cuenca. El contacto con las docentes de estas universidades permitirá afianzar las alianzas en las tres ciudades más pobladas del Ecuador.

Además, se ha mantenido constante comunicación con actores en el Consejo de Educación Superior y la Secretaría de Educación Superior, Ciencia Tecnología e Innovación, lo que ha permitido obtener información clave para la investigación central propuesta en la red.

En esta fase, gran parte de las actividades se enfocó en tejer la red, integrar actores clave, identificar fuentes de información en temáticas relacionadas a los objetivos de la red que permita contextualizar el tema en Ecuador, todo esto para sentar bases firmes sobre las cuales las diferentes actividades pudieran respaldar, encontrando además mecanismos de difusión.

Los insumos generados en esta primera fase de actividades, permitirán la continuidad de la Red. Con esta base, el Comité Ejecutor establecerá las prioridades, tanto de investigación, como de articulación. Actualmente, el Comité tuvo un



primer momento de conformación y se realizará una segunda reunión para el establecimiento de las prioridades, con el apoyo de Grupo FARO.

#### **a) Mesas de trabajo de apertura**

##### Desayuno de trabajo y retroalimentación de actividades

Las mesas de trabajo tienen como objetivo maximizar el alcance de la Red, ampliando su membresía, y difundir la investigación y los reportes visuales en base a lo logrado. El martes 9 de octubre de 2018, se realizó un desayuno de trabajo con académicas de la Universidad San Francisco de Quito, Pontífice Universidad Católica de Ecuador y Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Además, contamos con la participación de integrantes del Consejo de Educación Superior.

El desayuno tuvo como objetivo la retroalimentación de los objetivos, estrategias y actividades principales, con miras en generar los ajustes necesarios e integrar la visión de las académicas en el plan de acción. Se creó un espacio de expectativa y áreas de interés que permitan canalizar las distintas actividades programáticas para este ciclo y que se transforme en un espacio de encuentro de experiencias entre las participantes. Resultado de ello fue identificar intereses, tiempos y actividades en las que podrían involucrarse las participantes y sus colegas en cada una de las universidades.

Este encuentro permitió, además, identificar a académicas con un alto interés en la temática, a quienes se ha planteado la propuesta de integrar el Comité Ejecutor, y continuar con las actividades de la Red, una vez que FARO culmine con sus actividades. En el mes de abril se realizará un pequeño taller con el objetivo de formalizar el traspaso de actividades y establecer al siguiente Comité Ejecutor.

En este desayuno de trabajo se definió también que el nombre de la Red: “Red de Investigadoras en Ciencias Sociales” y se acordó que el logo de la red debería resultar de un proceso de participativo, por lo que se planteó un concurso para el mismo (se talla información sobre este punto en el literal e.).

##### Reuniones bilaterales actores clave

En esta primera reunión de trabajo, gran parte de las asistentes mostraron interés por generar reuniones bilaterales en cada universidad. Por este motivo, se mantuvieron reuniones con docentes de la Universidad San Francisco y la Pontífice Universidad Católica. Inicialmente, nos reunimos con grupos de 3 docentes, quienes posteriormente difundieron con sus colegas las actividades y objetivos planteados para la red. Esto ha permitido mantener un constante flujo de información y retroalimentación de las actividades de la red con docentes de estas dos universidades.

Adicionalmente, se generaron reuniones adicionales con algunas aliadas claves, para determinar los intereses específicos en relación a la investigación y al programa de Referentes, esto con el objetivo de integrar los intereses de potenciales integrantes del Comité Ejecutor en la agenda y articular los productos con las necesidades específicas en el ámbito de investigación. Entre las aliadas clave están: Sofía Arguello de la Facultad Latinoamericana en Ciencias Sociales, Francisca Granda, María Fernanda Ugalde y Natalia Sierra de la Universidad Católica del Ecuador; Shodonna Keettle, Ana Lucía Córdova y María Amelia Viteri de la Universidad San Francisco de Quito; y María Augusta Espín, Vicerrectora de la Universidad Central del Ecuador. Entre estas académicas, gran parte conforma el Comité Ejecutor y brindará su apoyo para la ejecución de actividades y siguiente fase de RICS.

#### **b) Investigación**

Inicialmente, el objetivo central de este componente era generar una investigación centrada en las barreras y oportunidades de las mujeres investigadoras en Ciencias Sociales en el Ecuador, a través de una revisión de normativa, incentivos, barreras, posibilidades de liderazgo, mujeres en la academia, entre otros y en miras de plantear recomendaciones de políticas públicas centradas en este tema.

En una primera etapa, se generó un mapeo y barrido de información relacionada con el ecosistema de investigación en el país, participación y tenencia de puestos de liderazgo de mujeres en instituciones de generación de conocimiento, barreras para la investigación, oportunidades de investigación (becas, redes de difusión, oportunidades de colaboración, repositorios virtuales). Como resultado, se identificaron algunas investigaciones y documentos interesantes. Sin embargo, la usencia de datos actualizados y de información relevante, tanto del ecosistema de investigación, como de las barreras y oportunidades de las investigadoras, tanto en ciencias sociales como en otras ramas de saber, fueron una muestra clara de la necesidad de redefinir el enfoque de investigación.

En esta línea, se decidió plantear la investigación como un diagnóstico y análisis multidimensional de la situación y participación de las mujeres académicas de las ciencias sociales en el ámbito universitario enfocado en el acceso, relación y vínculos entre las distintas áreas del conocimiento y formación en Ciencias Sociales, oportunidades y barreras en su desarrollo profesional y académico, distintos tipos y estilos de liderazgo y autoridad que deben asumir en su carrera docente y en funciones y cargos de responsabilidad institucional, nudos críticos en el rol de cuidado y de desarrollo profesional, visibilidad de mujeres en cargos directivos, representación, liderazgo y poder. La investigación finalmente propone recomendaciones para incentivar la participación de mujeres y la generación de conocimiento en Ciencias Sociales, tanto para entidades que generan investigación, como tomadores de decisiones (política pública).

Además, se realizaron varios grupos focales para obtener información primaria para la investigación y para retroalimentar el enfoque que se planteó para la misma.

#### Equipo Consultor y asesamiento académico

Dada su experiencia e interés en la temática, se contrató a María Espinosa, máster en Género, Desarrollo y Globalización; y Alejandra Gómez, máster en Filosofía, como parte del equipo consultor para realizar esta investigación. El equipo se encargó de realizar el levantamiento de datos y entregar un informe final de investigación. A lo largo del proceso, se mantuvieron reuniones constantes con el equipo Coordinador de la red para definir las líneas conductoras y el énfasis de la recolección de la información. A la vez, se contó con el apoyo de una Asesora Académica quien trabajó de cerca con el equipo consultor para sistematizar la información levantado y estructurarla en el producto final de investigación.

Esta investigación es un primer paso para abordar la temática e incluirla en la mesa de discusión, al sistematizar evidencia, generar diálogo, fortalecer capacidades y posicionar el tema, lo que permitirá en el mediano plazo fortalecer el la Red y facilitar mecanismos de identificación y socialización de oportunidades para las investigadoras.

Como resultado, contamos con el producto final de investigación: **“Desafíos y oportunidades en las trayectorias de las investigadoras sociales ecuatorianas”**<sup>5</sup>. En el anexo 1, está la versión final de la investigación. Sin embargo, esta versión no se encuentra en versión diseñada y digramada, misma que será difundida la última semana de mayo, a través dedinversos canales, tanto de FARO, como de las integrantes del Comité Ejecutor.

#### **c) Reportaje Audiovisual**

Los reportajes audiovisuales se plantearon como un mecanismo para difundir resultados de la investigación de una manera visual y dinámica a través de la página web y redes sociales. Se generó una leve modificación a partir de la propuesta inicial. Si bien los reportajes se alinean con la temática de la investigación, no se entregaron como parte del base del concurso los productos intermedios de la investigación. En su lugar, se estableció como objetivo el visibilizar de forma dinámica, llamativa y clara al menos una de las temáticas siguientes:

- Las barreras y oportunidades que existen para las mujeres investigadoras en Ciencias Sociales en Ecuador.
- Los roles de género impuestos desde corta edad por la sociedad.
- Los desafíos y problemáticas que enfrentan las mujeres para concluir sus estudios o desarrollar su vida profesional debido a la estructura doméstica y otros estereotipos sociales.

---

<sup>5</sup> <http://redinvestigadoras.ec/investigacion>

En el Anexo 2 se puede revisar a detalle las bases del concurso.

La convocatoria para el concurso de reportaje visual estuvo dirigido principalmente a estudiantes de universidades en carreras de diseño, comunicación. La convocatoria se realizó a través de las redes sociales de Grupo FARO y entre directores y docentes de la carrera de diseño de diferentes universidades, su difusión se realizó el 15 de febrero de 2019 y tendrá como fecha de cierre el 27 marzo 2019 para entregar los siguientes productos esperados:

1. Un mini reportaje visual que aborde las temáticas especificadas bajo los objetivos.
2. Un corto documento explicativo del reportaje, la temática seleccionada y su relevancia en el contexto actual

Se recibieron un total de 6 propuestas, mismas que fueron revisadas por un jurado externo a Grupo FARO, conformado por:

- **Pablo Villalba:** Comunicador, especialista en Industrias Culturales
- **Tito Jara:** Cineasta
- **Carolina Cornejo:** Comunicadora, especialista en comunicación corporativa y digital

Los reportajes tuvieron una revisión adicional de Juan Francisco Trujillo, comunicador social y coordinador de comunicación del Área de Democracia, Transparencia y Ciudadanía Actividad de Grupo FARO.

Los jurados calificaron los reportajes en los siguientes parámetros: pertinencia y contenido; técnica y calidad; y originalidad. En el anexo 3 está el detalle de la matriz de evaluación.

Con el fin de reconocer el trabajo y el tiempo invertido por los postulantes se establecieron tres premios:

- **Primer Lugar:** USD 1.000
- **Segundo Lugar:** USD 700
- **Tercer Lugar:** USD 500

Los reportajes se pueden revisar en la página web de RICS en este link: <http://redinvestigadoras.ec/reportajes-audiovisuales>. Las y los ganadores son los siguientes:

- Primer Lugar: **“Kishpikay”** del Colectivo Acción Ciudadana
- Segundo lugar: **“El Silencio de la Historia”** de Gabriela Serrano y Alejandro López
- Tercer lugar: **“La igualdad de género desde Maria Pessina”** de Ivonne Zambrano - La band a part STUDIO

#### d) Programa de Referentes

Inicialmente para el programa de referentes se planteó la idea de tomar como ejemplo el programa *1000 científicos 1000 aulas* de Chile pero enfocado en las ciencias sociales. A través de este, se buscaba que mujeres académicas de las ciencias sociales visiten escuelas y colegios y compartan sobre su trabajo, desafíos y oportunidades como investigadoras. Sin embargo, dadas las dinámicas y necesidades específicas en esta temática en el contexto del Ecuador, se decidió hacer algunos cambios a esta propuesta. De momento, se ha planteado desarrollar una guía técnica – teórica que permitirá el trabajar y contraponer los estereotipos con alumnos universitarios y con alumnos de escuelas y colegios.

Al momento, como parte de la nueva lógica del programa se está desarrollando un guía pedagógico a cargo de Isabel Bermeo, especialista en diseño curricular con enfoque en género y Ana Lia Borja, comunicadora con experiencia en producción cultura y contenido pedagógico. Esta guía servirá como acompañamiento para los estudiantes universitarios que trabajaran, de forma voluntaria en Vinculación con la Comunidad, con niños, niñas y adolescentes en la concienciación sobre los estereotipos de género que profundizan diferencias y desigualdades que producen dominación cultural, el no reconocimiento e irrespeto hacia la mujer mediante el empleo de patrones de injusticia social simbólica en el sistema educativo.

En el anexo 4, se puede observar versión final de la guía: **Guía para la transversalización del enfoque de género en escuelas y colegios**<sup>6</sup>. En este momento el documento se encuentra diseño y diagramación. La versión final será difundida a través de la página web de RICS y redes sociales.

En la siguiente etapa, el Comité Ejecutor deberá dar seguimiento al uso de esta Guía por parte de los Programas de Vinculación de la Universidad Católica de Ecuador y de la Universidad Tecnológica Equinoccial. Además, deberán explorar la posibilidad de ampliar las alianzas con otras universidades para el uso de esta Guía.

#### e) Actividades comunicacionales y posicionamientos

##### Logo de RICS

La generación del logo para la Red se propuso a través de un concurso. Se planteó este como un mecanismo de difusión. El objetivo planteado fue diseñar el logotipo original, atractivo y versátil para la Red de Investigadoras en Ciencias Sociales que refleje la naturaleza, el enfoque y los objetivos de la Red. A partir de esta actividad se espera tener un logo para la red que contenga los atributos, identidad, visión, misión y principios que dieron lugar a la Red. En el anexo 5, se pueden revisar las bases de este concurso.

La convocatoria estará abierta hasta el 27 de marzo. Y se esperan el envío de tres productos:

- Un logotipo original que responda a los objetivos y al enfoque de la Red de investigadora en Ciencias Sociales.
- Un manual de logo en el que se explique todos los componentes específicos de su composición (tamaño y tipo de letra, color, tamaño, etc.).
- Breve explicación sobre la composición del logo.

El concurso de diseño del logo está dirigido principalmente a estudiantes tanto de universidades públicas como privadas del país. Hasta la fecha se han recibido 7 propuestas de logos. Tras una primera revisión del Comité Coordinador, se decidió que ninguno de los logos recibidos cumplía con las expectativas y bases de este concurso. Los parámetros de revisión fueron: **originalidad y creatividad, consistencia, mensaje transmitido, y practicidad.**

Por este motivo, se decidió contratar directamente a un diseñador para la elaboración del logo, cuyo resultado se puede apreciar en el siguiente link: <http://redinvestigadoras.ec/>

Este logo utiliza un ícono ancestral que no solo representa a la mujer, sino que caracteriza y simboliza en específico a las investigadoras sociales, todo esto fundamentado en las raíces ancestrales que siempre nos han regido e influenciado como latinoamericanos.

En cuanto a la cromática utilizada en este logo, el naranja representa la creatividad y la acción, el amarillo la innovación y la energía y el azul simboliza el progreso y la confianza. La cromática utilizada para este logo busca evitar la categorización de colores como "femeninos" o "pertenecientes a la mujer".

##### Página web

La página web de RICS se puede visitar en el siguiente link: <http://redinvestigadoras.ec/>. Para asegurar el funcionamiento de la misma, se adquirieron un dominio y un hosting por un plazo de 2 años. En la página se puede

---

<sup>6</sup> <http://redinvestigadoras.ec/programa-de-referentes>

revisar la Investigación, Guía, Reportajes audiovisuales y logo. Además, la página propone un Directorio de investigadoras. El Directorio está siendo probado, por lo que en este momento la información de las investigadoras aún no se hace visible en el mismo. La página web está siendo probada en este momento, por lo que se están realizando algunas modificaciones todavía y el funcionamiento del link es intermitente. La página web funcionará a plenitud a partir de este día viernes 17 de mayo de 2019.

En cuanto a las redes sociales, se decidió utilizar las redes de Grupo FARO para la difusión del material generado en el marco de RICS. Esta decisión fue tomada debido a que el tiempo necesario para posicionar una red, ya sea Twitter o Facebook, toma un mayor lapso que el disponible para la ejecución y difusión de las actividades.

#### Posicionamiento

Con el motivo del mes de la mujer el Centro Cultural ochoymedio en conjunto con GKCity, un medio de comunicación no tradicional, y otras organizaciones como: CARE y BID proyectaron el documental “A better man” de forma gratuita en la ciudad de Quito. El propósito de este espacio fue el llevar a la mesa de discusión la violencia de género y generar un espacio de conversación sobre esta temática con los candidatos a la alcaldía de la ciudad (el 24 de marzo se celebran elecciones seccionales en Ecuador). Este espacio contó con la participación de 100 personas y la asistencia de 2 candidatos a la alcaldía. La Red participó como uno de los convocantes y organizadores.

Para la siguiente fase del proyecto, se busca fortalecer la colaboración con GKCity, medio que actualmente ha problematizado, investigado y llevado a sus lectores temáticas relacionadas a género (violencia contra niñas, estereotipos de género, barreras en el mundo de la producción de conocimiento, entre otros). Esta alianza permitirá visibilizar aún más la Red de Investigadoras en Ciencias Sociales.

#### **f) Actividades de Cierre**

##### Conversatorio de Cierre y difusión de resultados

El miércoles 08 de mayo, se realizó un conversatorio para difundir los resultados de la investigación, el material generado en el marco de la Red y la identificación de las posibles integrantes del Comité Ejecutor. Este conversatorio se realizó en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso), bajo el título “Retos y desafíos para las mujeres en las CC.SS en el Ecuador”. Además de explicar y difundir la Investigación realizada por RICS, contamos con las siguientes intervenciones:

- Mónica Mancero de la Subsecretaría de Educación Superior, SENESCYT: **Desafíos de la política pública para el fomento y desarrollo de mujeres en el ámbito académico.**
- María Augusta Espín. Vice-rectora académica de la Universidad Central del Ecuador: **Desafíos institucionales en la comunidad universitaria en torno a las prácticas excluyentes**
- Sofía Arguello-profesora/investigadora Dpto. Sociología y estudios de género FLACSO: **La Economía del cuidado y desafíos institucionales para el desarrollo profesional y académico de mujeres en el Ecuador**

Este conversatorio fue un importante espacio de articulación entre las temáticas prioritarias y entre académicas interesadas en continuar con las actividades de RICS. Además, surgieron algunas pautas para establecer la agenda de investigación. Tras el conversatorio, mantuvo una corta conversación con las panelistas, quienes accedieron a formar parte del Comité Ejecutor, encargado de la planificación y ejecución de actividades en el siguiente periodo.

#### Mesa de Trabajo Final

El día miércoles 22 de mayo se realizará una mesa de trabajo final para conformar oficialmente al Comité Ejecutor, la agenda de investigación, difusión y uso del material generado en esta primera etapa, así como las siguientes acciones de RICS. Toda la logística está ya planificada, y se contará con la participación de Sofía Arguello de la Facultad Latinoamericana en Ciencias Sociales, Francisca Granda, de la Universidad Católica del Ecuador; Shodonna Keettle, de la Universidad San Francisco de Quito; y María Augusta Espín, Vicerrectora de la Universidad Central del Ecuador.

Se enviará una corta memoria sobre esta reunión, junto con archivo fotográfico, para conocimiento de Grupo Sofía.

### III. Balance general de cumplimiento de objetivos

En términos generales, los objetivos planteados para esta etapa de actividades fueron cumplidos. La Red – Red de Investigadoras en Ciencias Sociales, fue formada y se ha realizado un trabajo importante para fortalecer las relaciones bilaterales y lograr consolidar el tejido de la red. De la misma manera, las actividades ejecutadas en los últimos meses permitieron posicionar la temática y análisis de las trayectorias profesionales y personales de las académicas sociales en el país como relevante, levantando el interés de académicas cuyas experiencias y conexiones con Universidades, permitirán dar continuidad a las actividades de RICS.

Al mismo tiempo, la investigación **Desafíos y oportunidades en las trayectorias de las investigadoras sociales ecuatorianas**, marca un hito en el análisis y exploración de esta temática. La investigación ha permitido visibilizar los desafíos y oportunidades en las trayectorias profesionales y las trayectorias personales de las investigadoras sociales en el país. La importancia de esta investigación recae justamente en las preguntas que surgen de esta primera aproximación, ya permitirán establecer una agenda de investigación y posicionar aún más esta temática.

En cierta medida, la investigación ha permitido, además, visibilizar los aportes de las investigadoras sociales, con el fin de combatir dichas barreras e incentivar su participación en los espacios de toma de decisión y deliberación pública. Sin embargo, la visibilización de los aportes será una de las principales actividades sobre las que deberá trabajar el Comité Ejecutor.

Además, la investigación también ha permitido sensibilizar en cuanto a la realidad de las investigadoras sociales. Los reportajes han sido de crucial importancia para la sensibilización, ya que permitieron abordar el tema de desigualdades y violencia de una manera visual, directa y sencilla. Esta es una primera fase para la sensibilización y posicionamiento de la temática, y es necesario plantear actividades adicionales que permitan profundizar en la misma.

Por otro lado, la **Guía para la transversalización del enfoque de género en escuelas y colegios**, está diseñada para abordar los estereotipos ligados al género en escuelas y colegios. Esta guía propone actividades y modelos de gestión y acercamiento a las y los estudiantes para trabajar con esta temática desde corta edad. Es importante que los estereotipos ligados a género y a la producción de conocimiento, sean cuestionados y abordados desde una corta edad, con el fin de eliminarlos progresivamente.

En conjunto, estas actividades, así como las actividades comunicacionales, han creado una identidad para RICS, su enfoque y aproximación a la temática de género y academia. Esta identidad facilita la articulación entre las académicas sociales en Ecuador, ya que se conectan a través de una misma temática, y las experiencias comunes relacionadas a sus trayectorias profesionales y personales, ayudando a encontrar puntos comunes y soluciones conjuntas.

Si bien se han alcanzado logros relevantes y se ha generado material y tejido base para el funcionamiento y articulación de RICS, quedan pendientes algunas actividades, que esperamos el Comité Ejecutor aborde en la siguiente etapa de gestión:

- 1) Establecer actividades y agenda de investigación para el siguiente año.

- 2) Diseñar un modelo de gestión, donde se especifiquen las responsabilidades y acciones específicas de los diferentes actores del Comité en el siguiente año de Ejecución.
- 3) Generar un plan de sostenibilidad para la Red, a través de la vinculación con las universidades. La sostenibilidad, particularmente en términos económicos, es uno de los principales desafíos que enfrenta la Red.
- 4) Difusión y posicionamiento de la Investigación y Guía de transversalización del enfoque de género en diferentes espacios y con diferentes actores.
- 5) Desarrollar actividades de fortalecimiento para la Red y sus integrantes: conversatorios, talleres, conferencias, etc.
- 6) Determinar los siguientes pasos y funcionamiento del Programa de Referentes, así como las alianzas clave para su funcionamiento al largo plazo.

## Informe Final – FUSADES



### **Proyecto Red de Mujeres Salvadoreñas SEGUNDO INFORME DE ACTIVIDADES Febrero 2019 – Mayo 2019**

Como parte de nuestro proyecto para la creación de una red de mujeres profesionales en diferentes ámbitos: económico, legal, social, académico, institucional, político, entre otros; que permita visibilizar el liderazgo y el aporte de cada una de ellas en sus respectivas áreas, a continuación detallamos las actividades que hemos llevado a cabo entre febrero y mayo de 2019; al final se presentan también las actividades que quedarían pendientes que han sido planificadas para ser ejecutadas entre mayo y junio 2019.

#### **1. Sostenibilidad de la red de mujeres**

**1.1. Definición de la estructura de gobernanza de la red.** Se definió que la red será dirigida por un equipo coordinador formado por profesionales de las instituciones con las que se integró la red. Próximamente se definirá quiénes fomarán parte de este equipo coordinador, el cual promoverá la Red, y buscará lograr la sostenibilidad de la misma; el equipo estará definido antes del lanzamiento oficial de la red.

**1.2. Búsqueda de socios estratégicos.** Desde el inicio, se buscan socios estratégicos que acompañen la iniciativa. Por ejemplo, mujeres profesionales destacadas, representantes de organizaciones internacionales (ONU MUJERES, por ejemplo), el Comité Femenino de la Cámara de Comercio, el Grupo de Mujeres Parlamentarias, Red de mujeres de Wal-Mart (con su Programa Mujeres Emprendedoras y su Red de Primer Empleo), Plan Internacional, etc. Se espera que estos socios estratégicos contribuyan con su conocimiento, experiencia y/o financiamiento a las actividades de la red. Un ejemplo de esto es el taller que se describen a continuación en la sección 1.3. Además, varios de los socios estratégicos estarán patrocinando algunos de los gastos del evento de lanzamiento de la Red, que se llevará a cabo el 19 de junio de 2019.

#### **1.3. Talleres de sensibilización.**

El primer taller de este tipo, TALLER “PODER PERSONAL : DE LA AUTO – EXIGENCIA AL EQUILIBRIO”, se desarrolló el 8 de marzo de 2019. Fue impartido por Nadina Rivas, reconocida Coach y Psicóloga, quien es parte de los miembros fundadores de Sinergias. Participaron cerca de 60 mujeres, miembros del staff de FUSADES y de otras instituciones miembros de la Red. La idea es fomentar liderazgo y confianza, para acabar con las limitantes que las mujeres se autoimponen (derribando techo de cemento).





- a. **Definición de alcance y metodología.** Se elaboró un plan de trabajo en el cual se definieron elementos claves que permitirán dirigir el trabajo de la red, entre estos: público meta, criterios de inclusión del Directorio, repositorio de documentos, metodología de la organización.
- b. **Creación de un directorio** en la cual se concentren los contactos de estas mujeres para empezar a construir una base de datos a nivel nacional. Este es el primer paso para visibilizarlas y ponerlas en contacto entre ellas y con otros, generando oportunidades de networking. En una segunda etapa se identificarán mujeres salvadoreñas exitosas en el exterior, a fin de que sean parte de la Red y que se conviertan en "role models" para mujeres que radican en El Salvador.

Para la creación del directorio de mujeres salvadoreñas se les solicitará a las interesadas que cumplan con los requisitos de la plataforma. Los requisitos exigidos son los siguientes:

- Ser salvadoreña;
- Tener un mínimo de 5 años de experiencia en su área de especialidad;
- Desempeñar una posición de liderazgo;

Entendemos por posición de liderazgo aquella posición laboral y social en que se encuentra la mujer en donde logra hacer una influencia en la forma de ser o actuar de un grupo de personas, es la capacidad de tener iniciativa, incentivar, motivar y llevar a cabo proyectos dentro o fuera de una institución o comunidad.

De la misma manera, en el formulario se mostrarán otros requisitos que las mujeres profesionales pueden cumplir, pero que no son de carácter obligatorio. Las formalidades opcionales son los siguientes:

- Contar con proyección y posicionamiento nacional o internacional en su rubro.
- Contar con un reconocimiento nacional o internacional en su rubro de desempeño.
- Haber hecho alguna publicación en los últimos 5 años.
- Compromiso de asistir a un evento anual.

Sinergias busca principalmente un perfil de mujer que se haya desempeñado de manera profesional en su rubro de interés superando los desafíos de la sociedad actual.

Sinergias contará con un formulario para recolectar la información pertinente de cada una de las mujeres solicitantes, el cual será enviado por correo electrónico. Esta información será de carácter limitado una vez se encuentre publicado el perfil en la página Web, solo será accesible al público el nombre completo y la especialidad de la mujer profesional destacada. Esto permitirá que las personas que busquen una profesional en específico sepan en que rubro se encuentran y encontrarán la información necesaria para solicitar más datos. El directorio será una herramienta en construcción que busca promover la participación de las mujeres salvadoreñas en los diferentes ámbitos.

- c. **Diseño de estrategia para la promoción del directorio.** La difusión y la promoción de la participación de más mujeres en espacios de debate público se hará constantemente a partir del lanzamiento público de la red en el evento programado para el 19 de junio de 2019. Se ejecutará una estrategia para redes sociales (Twitter, Instagram y Facebook) con el objeto de identificar candidatas con mensajes que motiven a la autonominación o a la nominación de terceras personas (ver más adelante, en sección 2.3).

**2.2. Creación de una plataforma digital.** Se usaron como modelo las plataformas de Grupo Sofía y de la iniciativa "Hay Mujeres" de Chile (<http://haymujeres.cl>).

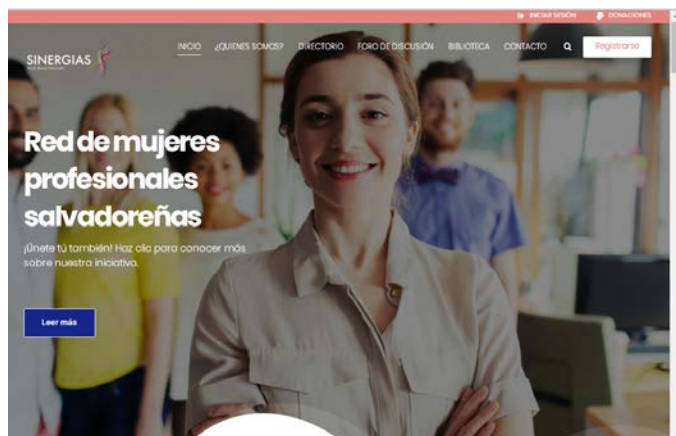
La plataforma estará disponible en [www.sinergias.org.sv](http://www.sinergias.org.sv) a partir del 19 de junio de 2019 y será un vehículo de difusión de las actividades de la Red, del Directorio y será un repositorio de los datos que se generen por iniciativa de la Red, y de otros datos relacionados. En esta plataforma también se incluirá una sección para la difusión de investigaciones y estudios elaborados por mujeres. Esta plataforma pondrá a disposición de la sociedad el directorio de mujeres profesionales destacadas, los perfiles de los "role models", los informes y los datos generados, así como estudios e investigaciones elaborados por mujeres.

A continuación, se presenta una descripción del contenido que se ha proyectado incluir en la plataforma; las fotografías que se incluirán están en proceso de definición:

- Página de Inicio

El mensaje en la página de inicio de Sinergias explica a los visitantes lo que ofrece la Red y su objetivo. Luego, se observan algunos de los beneficios a la cual será accesible el público.

#### Página de INICIO



- Página de ¿Quiénes somos?

En la página de ¿Quiénes somos? Se explica los objetivos y los valores de Sinergias. Es importante que las personas que estén interesados sobre la Red conozcan todo sobre la iniciativa.

¿QUIENES SOMOS?



### Red de mujeres profesionales salvadoreñas

Sinergias es una iniciativa de un grupo de instituciones para las mujeres profesionales en El Salvador, que busca promover el desarrollo de las capacidades de liderazgo y confianza, así como visibilizar el aporte de las mujeres en los diferentes ámbitos profesionales.



¿Quienes somos?



### Red de mujeres profesionales salvadoreñas

Sinergias es una iniciativa de un grupo de instituciones para las mujeres profesionales en El Salvador, que busca promover el desarrollo de las capacidades de liderazgo y confianza, así como visibilizar el aporte de las mujeres en los diferentes ámbitos profesionales.

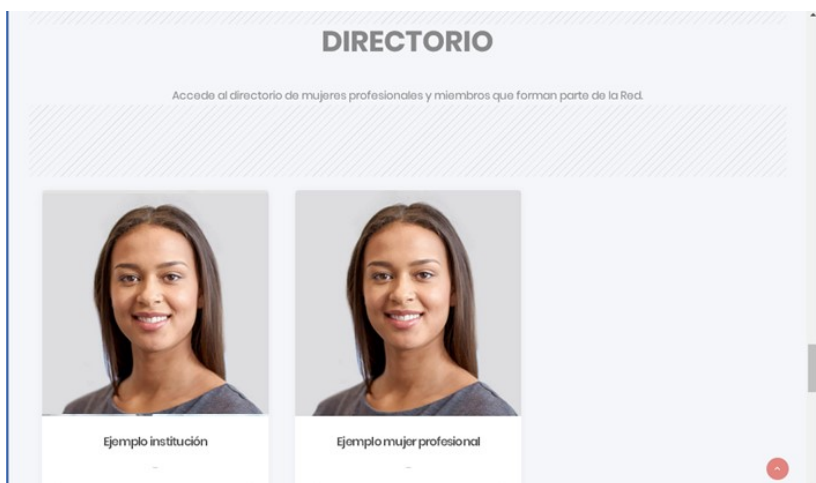
[Leer más →](#)

Las secciones principales de la plataforma son, en una primera fase, el Directorio y la Biblioteca, y en una segunda fase se incluirá una sección de Mercadito, como se define a continuación:



#### - Directorio

Se creó un directorio de mujeres profesionales destacadas con el fin de recopilar y sistematizar la información en su ámbito de desempeño. Será una herramienta útil para las personas interesadas y los medios de comunicación para que puedan contar con un espacio en el que encontrarán mujeres que puedan aportar una valoración sobre un tema en específico.



#### - Biblioteca

En la plataforma podrán encontrar una sección de documentos sobre la situación de la mujer y las brechas de género en los diferentes ámbitos; también se difundirán estudios elaborados por mujeres sobre diferentes rubros tales como temas económicos, empresariales, legales, políticos y también otras áreas como arte, educación, deporte etc. De esta manera se tendrá una constante actualización en temas vinculados a la actividad de la mujer, se transmitirán estadísticas para poder conocer la posición de la mujer en la sociedad, se publicarán análisis de brechas de género y se podrá aprender de políticas públicas para las mujeres, entre otros temas de interés.

## Documentos

No te pierdas la oportunidad de ampliar tus conocimientos sobre temas de actualidad



### Mujeres Destacadas

En un futuro cercano, cuando ya se haya puesto en ejecución la estrategia de difusión que se describe en la sección siguiente, y se hayan identificado a “role models” y “pioneras”, se incluirá la sección “Mujeres destacadas”

## Mujeres destacadas

Rendimos homenaje a 3 mujeres que han dejado huella en este último mes y se han convertido en un ejemplo de mujer en El Salvador

I just wanted to share a quick note and let you know that you guys do a really good job. I'm glad I decided to work with you. It's really great how easy your websites are to update and manage. I never have any problem at all.



Mark Smith  
Businessman

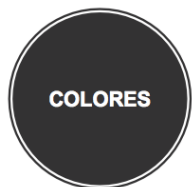
- Foro de discusión

Sinergias proporcionará una sección privada para los miembros de la Red donde podrán publicar artículos, opiniones o temas de discusión específicos con el propósito de que las personas interesadas interactúen intercambiando ideas, recomendaciones y opiniones.



**2.3. Diseño e implementación de estrategia de posicionamiento público.** La estrategia diseñada permitirá ampliar el alcance de los ejes de trabajo de la red, y al mismo tiempo concientizar a la sociedad sobre la capacidad de las mujeres para dirigir, que elimine el juicio basado en estereotipos, incluyendo la selección de ocupaciones y carreras (sesgo de género).

Para iniciar, se creó una línea gráfica para tener una identidad propia de la Red. El logo representa la suma del trabajo y aporte de distintas ramas. Sinergias se refiere a que las mujeres juntas suman más y contribuyen al desarrollo del país. Cada color representa un área profesional.



Se elaboró una estrategia de comunicación digital, la que se ejecutará con el fin de posicionar, a través de una serie de herramientas de comunicación digital el trabajo de mujeres salvadoreñas en diferentes ámbitos. Los canales de comunicación a utilizar serán: Facebook, Instagram y Twitter, así como la página web de la Red. En una segunda etapa se tiene proyectado desarrollar un blog y la distribución de boletines a través de e-mailing.

Se desarrollará un calendario de contenidos mensual, con mensajes clave, respetando el límite de palabras por establecer de acuerdo con el momento y al público al que se quiera alcanzar, y acompañado siempre de contenido con el que el público pueda interactuar. Se tiene a la vista la promoción y divulgación de contenidos a través de pauta publicitaria para Facebook, e Instagram, con el objetivo de ganar seguidores, promover las páginas y multiplicar el contenido.

Dentro del calendario de comunicación digital, se tendrá un bloque con mensajes claves, motivando a las mujeres usuarias de redes sociales a que apliquen a la red, o nos ayuden compartiendo el contenido para que otras mujeres profesionales puedan aplicar.

Entre el contenido que se difundirá están los siguientes:

- a. Promoción para la inclusión de mujeres en el directorio. Dentro del calendario de comunicación digital, se tendrá un bloque con mensajes claves, motivando a las mujeres usuarias de redes sociales a que apliquen a la red, o nos ayuden compartiendo el contenido para que otras mujeres profesionales puedan aplicar.
- b. Estrategia para identificar “pioneras”. A través de una campaña en redes sociales, se usarán “cubos cortos” (posts) para incentivar a mujeres pioneras en sus respectivas áreas a contarnos su historia y aplicar a la red. Se harán preguntas clave como: “¿Eres la primera mujer de tu familia en completar la universidad?” “¿Eres la primera mujer de tu comunidad en estudiar matemáticas?” Estas historias nos servirán para que niñas alrededor del país vean nuevos rostros de liderazgo. Las historias podrán ser motores de superación y motivación para conquistar sueños.
- c. Presentación y promoción de “role models” en diferentes ocupaciones no tradicionales mejor remuneradas, para que niñas se interesen por ellas (STEM, por ejemplo)



- d. Fomento de la publicación y difusión de investigaciones elaboradas por mujeres.

Se ha incluido en la página web un espacio para alojar este tipo de publicaciones. Se tendrán dos vertientes: 1. Estudios sobre la mujer (elaborados por mujeres o por hombres) y 2. Estudios elaborados por mujeres (algunos podrán estar también en el vertiente 1.) Ya se ha iniciado la recopilación de los primeros estudios que se incluirán.

- e. Promoción de inclusión de más mujeres en espacios de discusión y toma de decisión. Se planea tomar como modelo las herramientas desarrolladas por Grupo Sofía.

- f. Campaña de sensibilización a través de medios de comunicación y redes sociales

A través de la creación de perfiles en redes sociales (Facebook, Twitter e Instagram) podremos mantener un contacto directo con las audiencias claves y motivar a que conozcan más sobre la red, apliquen y/o nominen a mujeres líderes en sus áreas. Siguiendo la misma ruta, el contenido será publicado a través de pauta publicitaria para Facebook, e Instagram, con el objetivo de invitar a mujeres profesionales a nivel nacional a aplicar para ser parte del directorio.

**2.4. Elaboración de un primer informe sobre la situación actual de la mujer en El Salvador.** Se ha priorizado la recopilación de datos que visibilicen la existencia de “techo de cristal” y “techo de cemento” y otros sesgos de género, en ámbitos académicos, empresariales, laborales, políticos, social, etc. Con ello, se difundirá el primer informe sobre el tema, lo que contribuirá a la sensibilización de la sociedad sobre estas brechas. Se espera tener el primer informe para ser difundido paralelo al lanzamiento de la red, el 19 de junio de 2019. Algunos de los principales hallazgos serán utilizados en la campaña de expectativa.

Paralelamente, están elaborando una serie de publicaciones cortas relacionadas con la participación política de la mujer en El Salvador, sobre la gestión del empleo público en El Salvador, así como una serie de columnas de opinión y blogs.

**2.5. Talleres de sensibilización.** Como parte de este proyecto, y considerando que en El Salvador la investigación social, en general, presenta un menor nivel de avance que en otros países de la región (como Perú, por ejemplo), se propuso dar énfasis en el desarrollo de capacidades orientadas a incorporación de la perspectiva de género en los procesos de investigación. Para ello, se desarrollaron dos talleres, uno general para investigadores, y otro más específico, dirigido a la incorporación de la perspectiva de género en la generación de estadísticas y análisis cuantitativo. Para ellos, FUSADES realizó una alianza con Corewoman, y los talleres fueron impartidos por Susana Martínez Restrepo.

Los dos talleres se desarrollan en tres etapas. La primera se llevó a cabo el 15 y 16 de octubre de 2018, con un taller presencial en el que participaron 22 investigadores de FUSADES. La segunda etapa fue a través de un webinar desarrollado el 5 de febrero, y la tercera mediante talleres presenciales que se llevaron a cabo el 25 y 26 de febrero de 2019.

## PRÓXIMOS PASOS

Para los próximos meses tenemos planificadas las actividades siguientes, con las que se completaría el alcance acordado para este proyecto.

1. Campaña de expectativa con infografías y datos sobre la situación de la mujer, a partir de la última semana de mayo de 2019
2. Ejecución de la estrategia de posicionamiento de la red, a partir del 1 de junio de 2019
3. Ejecución de la estrategia de conformación del Directorio de mujeres profesionales, a partir del 1 de junio de 2019
4. Lanzamiento de la Red, el 19 de junio de 2019.

**3. Eventos de lanzamiento de la Red, del estudio y plataforma.** En este momento se pondrá a disposición del público la plataforma digital.

El evento de lanzamiento se realizará el 18 de junio y se denominará **“Sinergias: fomentando el desarrollo profesional y económico de la mujer salvadoreña”**. Se contará con la ponencia magistral Cindy Drakeman, fundadora y CEO de DoubleXEconomy, LLC. A continuación se tendrá conversatorio moderado por Claudia Umaña, Vicepresidenta de FUSADES, en el cual participarán: Marisol Argueta, ex canciller de la República y actual Directora Senior - Jefa para Latinoamérica del Foro Económico Mundial; Johanna Hill, consultora independiente y Ex Vice Ministra de Economía. Fue Jefa de Negociaciones, por El Salvador, en el Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea, en la Ronda Doha en la Organización Mundial; y Diego de Sola, empresario salvadoreño.